

















بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

انوار اقاوات حقیقت آگاه و ساریت و سنگاه و ساریت  
 با طر حضرت مولانا مولوی حافظ محمد انوار الله صاحب

# انوار الحق

تصحیح و اضافہ محمد اکرام علی مولوی فاضل ضابطہ  
 عن ذنب الخیر علی

SALAH JUNG ES

(Oriental Soc

PRINTED

۶۲۳

Subject

انوار الحق





## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيدنا محمد وآله  
 واصحابه اجمعين۔ پیشتر ایک رسالہ سہی با فادۃ الانہام کہنے کا اتفاق ہوا  
 تھا جس میں ازالۃ الاولیام کے اوّل استدلالوں کا جواب دیا گیا جو مرزا صاحب نے آیات  
 قرآنی سے کیا۔ اسکے بعد تائید الحق مصنف مولوی حسن علی صاحب لکچراردی کہنے میں آئی  
 جس میں انہوں نے ایک لمبی چوڑی تمہید کر کے مدبرانہ انداز سے مرزا صاحب کی تائید  
 کی اس تقریر کا یہ اثر دکھایا کہ ہمارے ہم مشرب بعض حضرات بھی اس کی تحسین کرنے لگے  
 اور تعجب نہیں کہ اس نے بھٹوں کو متزلزل کر دیا ہو اس میں شک نہیں کہ بعض جادو بھری  
 تقریریں ایسے ہی پر تاثیر ہو کر لے تے ہیں کہ دلوں کو ملا دیے ہیں چنانچہ حدیث شریف میں  
 وارد ہے وَإِنَّ مِنَ الْبَيِّنَاتِ لَسُخْرَىٰ كَرَجَبِ اِہْلِ انصاف طالبین حق کے روبرو اصلی  
 واقعات اور طبع سازبان مقرر کی بیان کی جاتی ہیں تو وہ فوراً اپنے خیال سے رجوع  
 کر جاتے ہیں اور جو لوگ نفسانیت کی ماہ سے سخن پروری میں پڑ جاتے ہیں وہ اُنسی خیال  
 پھاڑے رہتے ہیں یہی وجہ ہے کہ یہاں تقریباً کے نزدیک سے مناسبت باطلہ کثرت

بنتے گئے اور عوام الناس کہیں اور نکلے دام میں آجاسی گئے تو علما کے سمجھانے سے ہر  
 راہ راست پر آگئے لیکن چند سخن پرورانہین خیالات پر جمے رہتے تھے جنکے اتباع  
 اور مذاہب کو زہر رکھنے والے اب تک موجود ہیں اور ہر وقت اس کوشش میں لگے  
 ہوئے ہیں کہ ان باطل مذہب کو ترقی دین اور الحاصل جب بھی نئے مذہب کی بنیاد پڑی  
 تو علما کے حقانی نے اس کے قلع و قمع کی فکر کی اور بفضلہ تعالیٰ اس کا اثر بھی ہوتا گیا کہ  
 عموماً وہ مذہب باطلہ کے لقب کے ساتھ مشہور رہے اور اہل انصاف و حق پسند  
 اس سے مختار رہے۔ فی الواقع یہ علما کا فرض منصبی ہے کہ بقدر وسع حق کی تائید میں کمی کرنا  
 ہر چند اس نو ایجاد مذہب کا دیانی کے رد کی طرف بعض علما متوجہ ہیں مگر بحسب اقتضای  
 زمانہ جو انادیت صحیح سے ثابت ہے کہ آخری زمانہ میں باطل کا شیوع ہو گا کچھ تو عموماً اطباء  
 ہی ایسے امور کی طرف مائل اور متوجہ ہیں اور کچھ قاعدہ علما کے وجہ سے اس مذہب  
 کی روز افزون ترقی میں کمی نہیں ہوئی چونکہ ایسی بدعت تارہ کے شیوع کے وقت  
 شخص کو ضرور ہے کہ بہانہ نکالے ہو سکے روکنے کی فکر کرے اور یہ خیال کرے کہ آخری زمانہ  
 میں اس قسم کے فتنوں کا شیوع لازمی ہے کیونکہ کچھ نہ تو اتنا فزور ہو گا کہ سن کتر سواد قوم  
 قہو نہم کام صدق نیگا اسلئے میں نے مناسب سمجھا کہ تائید الحق کا بھی جواب لکھوں  
 اور اسلئے ضمن میں انزالہ الامام کے بعض مباحث پر بحسب ضرورت بحث کر دوں جس  
 حقیقت اس نئے مذہب کی کھل جائے اور اہل انصاف و طالبین حق کے بکام آمد ہو  
 والٹر یقول الحق وہو یبدی السبیل و ما علینا الا البلاغ۔

مرلوی صاحب نے تہدین پہلا عنوان یہ قائم کیا کہ بچے خیر خواہوں کے ساتھ ہمیشہ  
 کیسا سلوک ہو اس میں بہت سی نظیریں پیش کیں جن سے مقصود یہ ہے کہ مرزا صاحب کی  
 تکفیر و تنقیص جو ہو رہی ہے وہ بھی اسی قسم کی ہے اس موقع میں ہم یہ بیان کرنا نہیں چاہتے  
 کہ مرزا صاحب کیسے شخص ہیں اور ان القاب کے مستحق ہیں یا نہیں اس وقت ہمارا رویہ  
 سخن صرف اس تہدیک کی طرف ہے کہ آیا وہ مسکت حضرم ہے یا نہیں۔ کتب تو ایچ سے  
 ظاہر ہے کہ صحابہ کے زمانہ سے اب تک کوئی زمانہ نہیں گذرا جس میں مفسر کی کذاب بلے و

پیدا نہ ہو اور اُس نے اپنے کے علمدین اور علمائے حقانی کو انکی تکفیر نہ کی ہو جتنے مذاہب باطلہ  
 آج کے زمانہ میں پائے جاتے ہیں سب کے سوجد زمانہ سابقہ ہی کے لوگ ہیں اسکا  
 کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ ایسے لوگ اس زمانے میں نہیں نکلے یا انکی تکفیر نہیں ہو سکی  
 نہ یہ کوئی کہہ سکتا ہے کہ ان کی تفسیق بے موقع تھی کیا وہ اپنے مذاہب کی اشاعت  
 کیلئے اپنی مطلوبی بیان کر کے اسی قسم کے استدلال نہ کرتے ہونگے پھر کیا اس قسم  
 کے نظائر حانیت پر دلیل ہو سکتے ہیں ہرگز نہیں بلکہ ایسے لوگوں کے ساتھ جو بد  
 سلوکیاں کی گئیں وہ ایک قسم کا عذاب الہی تھا جسکی طرف اشارہ اس آیت میں ہے  
 وَلَنَذِقَنَّهُمْ مِنَ الْعَذَابِ الْأَلَدِّ ذُوْنَ الْعَذَابِ الْأَكْبَرِ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ  
 یعنی جکھاینگے ہر انکو جو بولے عذاب سواے بڑے عذابوں کے کہ شاید وہ رجوع کریں  
 اور فرمائے وَمَا الَّذِیْنَ فِیْ قُلُوْبِهِمْ مَّرَضٌ اَدْنٰی حَسْبُ الْاَلْبَسِمْ وَتَقٰ  
 وَهُمْ کَافِرُوْنَ اَوَلَا یَرَوْنَ اَنَّهُمْ یَفْتِنُوْنَ فِیْ كُلِّ عَامٍ مَّرَّةً اَوْ مَرَّتَیْنِ ثُمَّ لَا یَتَوَلَّوْنَ  
 وَلَا هُمْ یَذَّکَّرُوْنَ - یعنی جکے دہین بیماری ہے سوا انکو بڑا الی گندگی پر گندگی  
 اور مرے جب تک وہ کافر رہے یہ نہیں دیکھتے کہ وہ آزانے میں آتے ہیں ہر برس  
 ایک بار یاد و بار پھر توبہ نہیں کرتے اور نصیحت نہیں قبول کرتے۔ اس سے ظاہر ہے  
 کہ نفاق وغیرہ سے توبہ کرنے کیلئے بھی عذاب کیا جاتا ہے تاکہ وہ خدا کی طرف رجوع  
 کریں۔ الحاصل نظیرین دو فون قسم کی موجود ہیں بلکہ اس قسم کی نظیرین دس میں ملین تو  
 اہل باطل کی تکفیر و تفسیق و تعذیب کی نظیرین ہزار ہا ملیں گی۔ عرض یہ نظائر مولوی صاحب  
 کے مفید معانی میں ہو سکتیں۔

مولوی صاحب جو لکھتے ہیں کہ یہ جہان دارا الامتحان ہے اس عالم میں سب باتیں کھلو کر  
 دکھائی نہیں جاتیں۔ فی الحقیقتہ عادت استدلالی ہی جاری ہے کہ حق و باطل میں جان  
 مشتبہ اور ملتبس رکھے سحر و سحران کو ہمیشہ معجزہ اور کرامت کی ہمسری کا دعویٰ اور کلام  
 الہی پر سحر و بیان کا دھوکا لگایا حاصل یہ ہے کہ حق تعالیٰ کے صفات کو تعصب و  
 بیکاری نہیں خواہ یہ عالم ہو خواہ دوسرا اسلئے کہ صفات جلال و جمال ہمیشہ اپنے کام میں





سورہ سجدہ  
۱۶۷

اس عالم میں اسکا تصفیہ ممکن نہیں کہ شرح صدر کس کا حق پر ہے اور کس کا باطل پر حقیقتاً ایسی  
قیامت کے روز اسکا فیصلہ فرما دیا۔ کما قال تعالیٰ ان ربک ہو یفصل بینکم  
یوم القیمۃ فیما کمالو فیہ یختلفون۔ اب مولوی صاحب جو اپنا اطمینان  
اور شرح صدر مرزا صاحب کی حقانیت پر ظاہر فرماتے ہیں وہ کیونکر اس امر کی دلیل ہو  
کہ مرزا صاحب سچ مچ عیسیٰ موعود ہیں ہمیں کلام نہیں کہ مرزا صاحب بڑے مہربان  
ہونگے مگر مشکل یہ ہے کہ جتنے مغتری و غبار جہلاز ہوتے ہیں جب تک وہ اچھے عادت  
ایسے حالات اور مستند لوگوں کی صورتوں میں اپنے کو ظاہر نہیں کرتے اور انکی طرف  
کوئی توجہ نہیں کرتا۔ قرامطہ کا حال آپ نے تواریخ میں دیکھا ہو گا لہذا کیا تھی اور انتہائی  
تاریخ و دل سلاسی میں لکھا ہے کہ ایک شخص خوزستان سے سوا کو فین آکر ایک مدت  
تک اطہار تقدس میں مشغول رہا زہد و تقویٰ اور کثرت صلوٰۃ کی یہ صورت کہ تمام قرآن معاصر  
میں متنازل حلال کی کیفیت کہ اپنے ہاتھ سے پوریاں کر اس سے اوقات بسر کرتا  
کسی سے کچھ قبول نہ کرتا جب کوئی اس کے پاس جاتا تو سوائے وعظ و نصیحت کے کسی  
بات سے سروکار نہیں غرض تقویٰ طہارت۔ زہد۔ ریاضت میں اسکو وہ شہرت حاصل  
ہوئی کہ کسی زاہد و عابد کو اس کے مقابلہ میں فروغِ غرہ واجب دیکھا کہ لوگوں کے دل نہیں اپنی  
بات کا پورا اثر ہونے لگا تو مشہور مشہور مسائل نماز وغیرہ میں تصرف کر کے خلاف اجماع  
و مذاہب تعلیم شریعت کی جب اوس میں بھی کامیابی ہو گئی تو آہستہ آہستہ خیر خواہانہ یہ تمہید کی  
کہ طالبین حق کو ضرور دے کہ کسی ایسے امام کے ہاتھ پر حجت کہ بن جو اہل بیت نبوی سے  
ہو غرض پوری طور پر اپنے مقصود کی تمہید ہمیں نشین کر کے شام کو چلا گیا وہاں بھی یہی طریقہ  
اختیار کر کے لوگوں کو امام برحق کا مشتاق بنا دیا چونکہ دعوت اسکی کسی مبین شخص کے طرف  
نہ تھی اسلئے بعضو کا خیال غلط کہ محمد بن اسماعیل امام وقت ہونگے اور بعض کسی دوسرے کو  
خیال کرتے تھے بہر حال بکویہی انتظار تھا کہ امام وقت اب ظاہر ہونا چاہتے ہیں کہ  
ایک شخص قرامطہ سے جن میں یہ شخص تھا ظاہر ہو کر جہد ویت کا دعویٰ کیا اس محدی کا  
اصلی نام ذکر و یہ بھی تھا کہ اپنا نام محمد بن عبد اللہ بن اسماعیل بن جعفر صادق ظاہر کیا حالانکہ اصل

ابن جعفر کا کوئی فرزند عبداللہ نام نہ تھا ضرورت اس مجلسازی کی اسلئے ہوئی کہ احادیث میں امام مہدی کا نام محمد بن عبداللہ وار دے جو لوگ حرف امام کے منظر تھے اوکو امام مہدی موعود کا بلجنا ایک نعمت غیر مترقبہ تھی اسکے نکلنے ہی کل ہم مشرب اکھٹے ہو گئے اور یہ اسے قرار پائی کہ اصلاح قوم کی فکر کیجئے چنانچہ بڑے بڑے گزر گاہوں پر زمین روئے انہوں میں اور زمین وغیرہ کے راستوں میں رہزنی شروع کر دی گئی اور تمام ملک حجاز و شام و مصر وغیرہ میں آتش فتنہ و فساد مشتعل ہوئی چنانچہ اون میں سے ایک شخص ابو طہار نام مع فوج کثیر مکہ معظمہ پر مسلط ہوا کسی کو وہاں یہ طاقت نہ تھی کہ اس سیلاب بلا کو روک سکے۔ ابو طہار گہوڑے کو دوڑا کر خاص حرم شریف کے اندر گھس آیا اور خانہ کعبہ کے دروازے پر آکھڑا ہوا اور اس غرض سے سیٹی دی کہ گہوڑا بول و براز کرے چنانچہ ایسا ہی ہوا پھر اوس نے پکار کر کہا کہ کمان ہن وہ لوگ جو خدا کا کلام پڑھ پڑھ کر سنایا کرتے تھے کہ ومن دخلہ کان آمننا یہ کہہ کر قتل عام کا حکم دیا لکھتے ہین کہ تخفیناً تیس ہزار مسلمان مکہ معظمہ میں شہید کئے گئے جسین ستر سو خاص مطاف میں جا شہید سے سیراب ہوئے اور کشتہ بکے سر کاٹ کر صرف سر وٹے چاہ زمزم بھر دیا گیا اور تمام لاشین بیکر بن نماز جنازے کے اندرون و بیرون شہر کے کوون اور گردھو نمین ڈال دیئے حجر اسود اکھاڑا گیا جسکی وجہ سے بائیس سال تک کعبہ شریف حجر اسود سے خالی رہا تمام مکانات لوٹ لئے گئے۔ غرض مکہ معظمہ میں اس مہدی کا یہ نعمتہ ایسا ہوا کہ اوسکی نظیر کسی تاریخ میں مل نہیں سکتی۔

الحاصل بدنام ہونا بڑے کہلانا سزا میں پانا حقانیت پر قرینہ نہیں ہو سکتا ورنہ مجلسا از دعا باز برعاش جن سے جیلجی نے ہمیشہ بھرے رہتے ہین سبکو اہل اللہ کہنا پڑ گیا اور نہ اظہار تقدس اسکا قرینہ سے جیسا کہ قرامطہ وغیرہ کے حال سے ظاہر ہے۔  
مولوی صاحب نے جہاں اسلام کے موجودہ دشمن فرقوں کی فہرست لکھ کر اوسکی دوزخ و ترقی اور اوسکی وجہ سے مرزا صاحب کی ضرورت ثابت کی ہے اونہیں مولوی اور مشائخ و نوجو بھی شریک کیا اور انکو یہ خطاب عطا فرمائے۔

شیطان حشرات الارض زہر پست نفس پرست کم سخت موزی نام شیطان  
 ناپاک مجبور صفات ذمہ شریر فتنہ پرداز مسلمانوں کے گمراہ کر نیوے  
 شیطان کے شاگرد رشید مکار وغیرہ۔ اسات میں مولوی صاحب اپنے پیر کی سنت پر  
 عمل کر رہے ہیں کیونکہ مرزا صاحب بھی علما اور مشائخین کو ایسے خطابوں سے ذکر کیا کرتے  
 ہیں جتنا سچا و انکی تصانیف میں یہ موجود ہیں۔ اسے بد ذات فرقہ مولویان تھے جس بے  
 ایمانی کا پیالہ پیلے وہی عوام کو بھی بلایا علماء السوء اندھیرے کی کڑو کتے گدھے  
 سحر عتارب عقب الکلب یعنی کتے کے بچے خنزیر سے زیادہ پلید ایمان و  
 انصاف سے دور بھاگنے والے احق پلید و جال مفری اشار اذل الکافرین  
 اوباش بے ایمان بے حیا بد دیانت فتنہ انگیز تمام دنیا سے بڑے جھوٹ کا گھمکایا جاہل  
 جلسہ چار ڈوموں کی طرح صفحہ دشمن قرآن و سیاہی سیاه دل غمناز مکار شیخ نجدی عدو الفضل  
 خوال الخوال غدا برشت فرعون بگ کینہ و کینہ مار زانو پیر گندم و دارغوار نااہل نمک حرام  
 ناجاکر۔ نالایق نااہل ایمان سے دور بھاگنے والے ابولہب فرعون بد ذات نبی نبی  
 علیہ السلام انشرف الف مرۃ وغیرہ جبکہ صاحب عصلے موسیٰ نے مرزا صاحب کی کتابوں سے نقل کیا  
 غرض کوئی گالی ان حضرات کو اڑھا کر کہی اور مذہب کیا کہ کمال جوش و حرارت اسلامی میں یہ سب گالیاں  
 دی گئیں گویا اس جوش نے اوکو مروج القلم بنادیا ان گالیوں کے پہلے آپ نے  
 یہ تحصیل بھی کر دی ہے کہ مصلحان قوم اپنی قوم کو بعض وقت بہت سخت الفاظ میں مخاطب  
 کرتے ہیں لیکن ان سخت الفاظ کے اندر محبت اور شفقت بھری رہتی ہے۔ اسکا  
 مطلب یہ ہوا کہ آپ مصلح قوم ہیں جس قدر گالیاں دین او سکے سختی دین چونکہ اصلاح  
 قوم اعلیٰ درجہ کی عبادت ہے اور یہ سختی و سخت کہنا اسکا ذریعہ ہے یا مادہ اسوجہ  
 مولوی صاحب اور انکے پیروں کو عبادت اور باعث تقرب الہی سمجھتے ہوئے اس  
 موقع میں واقعہ مرۃ اور سلم بن عقبہ کی کارگزاری یاد آتی ہے تاہنچہ و انون پر یہ امر نوید  
 نہیں کہ اہل مدینہ منورہ جب یزید کے مخالف ہو گئے تو اس نے سلم بن عقبہ کو انکی  
 تادیب و تعذیب کیلئے مامور کیا وہ مقام حرہ میں جو مدینہ کے پاس ہے بارہ ہزار باہوئے

ساتھ آپہونچا اور بعد سوال وجواب کے قتل عام و غارت کا حکم دیا اور تین روز تک میں منور  
کو لشکریوں پر مسلح کر دیا تاریخ الخلفاء اور جذب القلوب وغیرہ میں لکھا ہے کہ ہزار  
ہزار لاکھوں کا بکڑا ہوا قتل کیا گیا اور تمام شہر کے گھر لوٹے گئے جہاں کوئی مٹا  
مارا جاتا نہ تھا علماء و علماء ستوشہید کئے گئے جن میں تین سو صحابہ تھے مسجد نبوی میں گھوڑ  
دوڑے کئے خاص روضہ شریف گھوڑوں کی لید اور پیشاب سے متسلط رہا۔ یہ سب  
مسلم بن عقبہ کے حکم سے ہوا اب اس کی خوش عتقادی سنئے جب اس کی موت کا وقت  
آپہونچا تو آخری مایہ کی اللہم انی لم اعمل قط بعد شہادۃ ان لا الہ الا  
اللہ وان محمد امدا و رسولہ عملا احب الی من قتل اهل المدینۃ ولا  
امر جی عندی فی الاخرۃ ذکرہ ابن اثیر فی تاریخہ الکامل یعنی یا اللہ بعد شہادت کلمہ  
طیبہ کے جو کچھ اعمال صالحہ میں نے اپنی عمر میں کئے اور سب سے زیادہ مجھے  
وہ عمل پسند ہے جو مدینہ کے لوگوں کو میں نے قتل کیا اور اسی عمل سے مجھے زیادہ تر  
توقع ہے کہ آخرت میں کام آئیگا۔

مسلم بن عقبہ کو صرف تادیب اہل مدینہ پر ناز تھا بلکہ مرزا صاحب کو اس سے  
زیادہ ناز و فخر ہونا چاہئے کیونکہ وہ تمام اہل اسلام کی تادیب فرما رہے ہیں اور وہ ان  
صرف جراحات سانہیں یہاں جراحات لسان ہیں جو التیام پذیر نہیں۔ جراحات  
السان لہا التیام ولا یلتام ما جرح اللسان۔

بھریہ گالیان کن کو دیئے جا رہے ہیں عوام الناس بازار دیکھو نہیں جنگی عادت میں گالیان  
دینا اور سنا داخل ہے بلکہ ان افراد قوم کو جنگی قوم نے اپنا رہبر مری اور حامی دین بنا رکھا  
اور ہر ایک اور پر جو اسے مذہب معززا اور شریف لوگ قوم اس کا اندازہ کر سکتے ہیں کہ  
یہ گالیان سکر قوم کا کیا حال ہونا ہوگا۔ سب کو جانے دیجئے خود مولوی صاحب اور  
اونکے پیروں کی غور کریں کہ کوئی ارذل یا اونکا ہمسرا اونکے والد بزرگوار یا پیر کی شان  
میں یہ الفاظ کہے تو اونکا کیا حال ہوگا اگر غیرت دار ہوں تو کیا اس ذلت کے  
مقابل میں مرجانا آسان نہ ہوگا۔ عرف میں ایسا شخص بڑا ہی بے شرم سمجھا جاتا ہے

پارہ ۱۸

کہ اس کے باپ یا استاد یا پیر کو کوئی گالی دے اور وہ چپ رہے۔ نہایت افسوس اور  
 شرمناک حالت ہے جس کے محب مولوی صاحب اور مرزا صاحب ہوئے ہیں۔  
 حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَلَا تَسُبُّوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسُبُّوا اللَّهَ -  
 یعنی بتن کو گالیان نہ دو کہ وہ اللہ کو گالیان دیں گے۔ پادری برحق اور نبی صادق کو  
 حق تعالیٰ تعلیم فرماتا ہے اُصْحٰبُ السَّبِيلِ رِزْقًا بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ  
 وَجَادَ لَهُمُ بِاللَّيْلِ اَحْسَنُ یعنی بلاو اپنے رب کی راہ پر حکمت اور انجھی نصیحت  
 کیساتھ اور الزام دو اور کچھ طرح بہتر ہو۔ کیا مصلح قوم کی یہی شان ہے کہ اشتعالک  
 طبع پیدا کرنے والے الفاظ سے طبیعتوں کو مشتعل کرے اور اس قابل بنائے  
 کہ حق بات سننے کی جی صلاحیت باقی رہے مولوی صاحب نے اپنے آپکو جو مصلح  
 قوم قرار دیا پر وہ خود اپنی کی تقریر سے باطل ہو گیا اور نہ شرعاً اس قابل ہے کہ مصلح قوم سمجھے جائیں نہ عرفاً نہ  
 یہ جو شکایت ہو رہی ہے کہ کوئی بھی وجہ ہو مسلمان ذلیل ہو رہے ہیں سچ جس قوم کے مصلح زالت کام  
 لیں اور سکودلت نہ ہو تو کیا ہو۔ یہاں مجھے ایک واقعہ یاد آیا جو میرے ایک دوست  
 کا دیکھا ہوا ہے کہ تراویح کی جماعت کسی مسجد میں ہو رہی تھی جس میں وہ بھی شریک تھے  
 اس کے قریب ایک شخص نے عین نماز میں اپنے بادو والے سے کہہ بات کہی  
 ایک شخص نے نماز ہی کی حالت میں اس سے کہا کہ نماز میں بات کرنے سے  
 نماز ٹوٹ جاتی ہے۔ تیسرے نے کہا تمہاری نماز کب ملتی رہی جو تم نے کہا  
 الحمد للہ میں نے تو کوئی بات نہ کی۔ ایسا ہی مولوی صاحب جو اور دن پر الزام لگا رہے ہیں  
 اس میں خود بھی مبتلا ہیں مگر سمجھتے نہیں علمائے ربانی وہ ہیں جو اپنے عیوب کی تفتیش کے  
 اپنے نفس کی اصلاح کرتے رہتے ہیں اور جی الوسع دوسرے کے عیوب پر نگاہ نہیں ڈالتے  
 اور اگر امر بالمعروف کی ضرورت سمجھتے ہیں تو ایسے ملایم اور دل نشین طریقے سے کرتے  
 ہیں جو کما احتیاط ہر عورتاً تعلیم الہی امر بالمعروف کے بارے میں یہی رہی ہے کہ نہایت  
 نرمی اور ہولت سے کام لیا جائے۔ باوجودیکہ انہوں نے خود بخود ہی علیہ السلام کی مدد کیلئے  
 ساتھ دیا گیا تھا مگر ارشاد یہی ہوا کہ فرعون کے ساتھ نہایت نرمی سے گفتگو کی جائے کہ تمنا



اب غور فرمائے کہ اگر مولوی صاحب کو مدراس کے علما نے وعظ سے روک دیا تو کیا برکریا  
 خود اور رسول او کو ایسے وعظ سے روک رہے ہیں وعظ سے روکنے والوں کا اس لال  
 اس حدیث سے ہو گا جو سنن دارمی میں مروی ہے عن اسماء بن عبدیہ قال دخل  
 رجلان علی ابن سیرین فقالا یا ابی بکر محدث لك بعدت قال لا قالوا فقرا  
 علیك آية من كتاب الله قال لا لتقومان عني ان لا قوم من قال فخر جافقا  
 بعض القوم یا ابی بکر وما كان ان تقرأ علیك آية من كتاب الله تعالى قال اني  
 خشيت ان يقرأ علی آية فيخرفانها فيقر ذلك في قلبی یسے ہمار  
 بن عبید کہتے ہیں کہ دو شخص اصحاب ہوا سے ابن سیرین رحمۃ اللہ علیہ کے پاس آئے  
 اور کہا او ہونے کے ہم آپ سے ایک حدیث کہتے ہیں فرمایا میں نہیں سنتا اور نہ ہونے  
 کہا کہ ایک آیت قرآن کی پڑھتے ہیں کہا میں نہیں سنتا یا تم یہاں سے اوٹ جاؤ یا میں اوٹ  
 جاتا ہوں کسی نے اون سے پوچھا کہ اگر وہ آیت قرآن کی پڑھتے تو آپ کیا نقصان تھا  
 فرمایا کہ مجھے خوف اس بات کا ہوا کہ وہ آیت پڑھیں اور کچھ الٹ پلٹ کر دین جو میرے لیے  
 وہ جہم جائے اور دوسری روایت اسی دارمی میں ہے عن الحسن وابن سیرین  
 انهما قال لا يجتمع السوا اصحاب الا هوا ولا تجادلوهم ولا تسمعوا منهم  
 وهكذا قال ابو قلابة رضي الله عنه یعنی حسن بصری اور ابن سیرین رحمۃ اللہ علیہ  
 نے فرمایا کہ اصحاب ہوا کے ساتھ نہ بیٹھو نہ اون سے مناظرہ کرو اور نہ اون سے  
 کوئی بات سنو۔ مرزا صاحب نے جو یہ دعویٰ کیا ہے وہ بالکل نیا ہے تیرا سو برس کے  
 عرصہ میں نہ کسی نے ایسا دعویٰ کیا نہ یہ کہا کہ عیسیٰ علیہ السلام مر گئے اور جنگی آنکی خلیفہ  
 صحیحہ سے ثابت ہے اور کما قائم مقام کوئی دوسرا شخص ہوگا اہل ہوا ایسے ہی لوگوں کو کہتے  
 ہیں جو نئی نئی باتیں اپنی خواہش کے مطابق دین میں تراش لیتے ہیں۔ صحیح صحیح احادیث  
 سے ثابت ہے کہ جو نئی بات نکالی جائے وہ مردود ہے اوس سے احتراز اور ہٹنا  
 کیا جائے ایسے سے صحابہ ایسے لوگوں سے جو نئی بات نکالتے نہایت احترا کیا کرتے  
 چنانچہ ابن عمرؓ کے پاس ایک شخص آیا اور کہا کہ فلان شخص نے آپ کو سلام کہا ہے فرمایا



میں نے سنا ہے کہ اس نے کوئی بات نئی نکالی ہے اگر یہ سچ ہے تو اسکو سلام کا جواز  
 نہ پہنچانا کما فی الداری عن ابن عمرؓ انہ جاورہ رجل فقال ان غلانا یقرأ علیک  
 السلام قال بلغنا انہ قد احدث فان کان قد احدث فلا تقرأ علیہ  
 السلام عرفہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں میں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہوں کہ  
 فرماتے تھے قریب ہے کہ فتنے اور نئی نئی باتیں پیدا ہونگی جو کوئی اس است کلمہ  
 حالت میں تفرقہ ڈالنا چاہے جو کوئی ہو اسکو تلواریں مار ڈالو کما فی مسلم عن حسن بن علی  
 قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول یستکون ہنات و  
 ہنات فمن اراد ان یفرق امر ہذہ الامۃ وہی جمیع فاضیہ لیسف  
 کائنات من کان غرض اس قسم کے اسباب سے نئی نئی باتوں کے کہنے سننے  
 سے روک دینا علما کا فرض منصبی ہے اگر انہوں نے ایسے وعظ سے روک دیا تو یہ کوئی بڑا  
 ہونے کی بات نہیں ہے بلکہ اس سے اونکو منوں ہونا چاہئے ورنہ اگر یہ راستہ بالکل یکساں  
 تو اس آخری زمانے میں جو دین پرہم طرف سے حملے ہو رہے ہیں مخالفین دین کو موقع  
 مل جائیگا اور ہر شخص نئی نئی باتیں ایجاد کر کے دین میں داخل کر دیگا۔ جب تک مرزا صاحب  
 اور ان باطلہ کے روکے طرف متوجہ تھے سب اونکے دھارچ تھے بلکہ اونکو مجدد بھی سمجھتے  
 ہوں تو تعجب نہیں اور اب بھی اس حد تک کوئی برا نہیں سمجھتا جس میں تائید دین ہو اگر ہم  
 چند نئی باتیں چھوڑ دین تو ابھی کل اہل حق اونکے رفیق و مددگار ہو جاتے ہیں اور یہ باتیں  
 جھگڑا جس سے نہ دین کا فائدہ ہے نہ دنیا کا مٹ کر کا نہم میان مرصوص کا مضمون صاف  
 آجانا ہے اور یہ کچھ بڑی بات نہیں۔ مرزا صاحب خود ازالہ الاوبام میں فرماتے ہیں مگر  
 ہے ایسا سچ بھی آجائے جس پر حدیثوں کے بعض ظاہری الفاظ بھی صادق آجائیں  
 جب یہ خود تسلیم کرتے ہیں تو پھر اس مشکوک دعویٰ پر اصرار کر کے مسلمانوں کے ساتھ  
 دشمنی قائم کرنے کے کیا فائدہ مسائل اللہ التوسیق وہو بالا جا بہ حدیر۔

مولوی صاحب اسلام اور مسلمانوں پر کمال دلسوزی ظاہر کر کے ایک مرثیہ رونے اور  
 چلانے کیلئے لکھتے ہیں جہاں خلاصہ یہ ہے کہ اس زمانہ میں مسلمانوں کا قحط ہو گیا ہے اور

دین اسلام گردشِ مین اور کفر کا زور و شور ہے اس مثریہ مین اتنی کسر گر گئی کہ چند بدمرز جہاں کی عیسویت پر بھی پڑا دیئے کہ اے عیسیٰ ابن مریم بھی اتر کے میں برس ہو گئے مگر بجائے اسکے کہ اون سے دین کی ترقی ہوئی کفر ہی کو ترقی ہو گئی اور ہو رہی ہے اگرچہ مقتضائے حسن ظن یہ ہے کہ یہ اظہارِ دلسوزی مولوی صاحب کی نیک نیتی پر حل کی جاتی مگر شکل یہ ہے کہ یہ سید صاحب اور انکے اتباع بھی اس سے زیادہ نوحے اور واویلے کھتے پڑھتے ہیں۔ حالانکہ انکی نیک نیتی کے قائل مولوی صاحب بھی نہیں ہیں بلکہ اونکو دشمن اسلام قرار دیا ہے۔ اس امر کی تصدیق کیونکر ہو کہ وہ فی الواقع اصلی اسلام کے دوست اور مسلمانوں کے خیر خواہ ہیں البتہ قصود تو صرف یہ ثابت کرنا ہے کہ اگر مسلمان ہیں تو چند قادیانی ہیں جسکا مطلب یہ ہوا کہ باقی سب بزمین ہیں چنانچہ صاف کہتے ہیں کہ مسلمانوں کا قحط ہو گیا ہے۔

اس طریق کی ایجاد ابتداء سے اسلام ہی میں ہو چکی تھی۔ چنانچہ لوگ ایسے پیدا ہو گئے  
کمال درجہ کا زہد تقویٰ پر پزیر کاری ایمان داری ظاہر کر کے کل صحابہ و تابعین کو بے دین  
قرار دیا اور ظاہری حالت اور کئی دیکھ کر بہت سے ظاہر میں ان کے طرف مائل اور ان کے  
بہم خیال ہونے لگے یہاں تک کہ ایک بڑی جماعت بن گئی جن کے قلع و قمع کی طرف  
سلطنت کو متوجہ ہونا پڑا اور پھر بھی نہ ہو سکا اور سب کا اعتقاد یہی تھا کہ اگر مسلمان ہیں تو  
ہم ہیں باقی سب صحابہ اور تابعین کا فخر نہیں فخرنا بشر میں زلک۔ ان لوگوں کے واقعات  
و حالات بہت ہیں مگر تھوڑا سا حال بقدر ضرورت یہاں لکھا جاتا ہے جس سے طرز  
رفتار معلوم ہو جائے۔ جو واقعات یہاں لکھے جاتے ہیں فضائل سیدنا علی کرم اللہ وجہہ  
مولفہ امام شافعی مستدرک حاکم کنز العمال اور تاج کمال وغیرہ متعدد معتبر کتابوں سے  
ماخوذ ہیں وہی ہندہ۔

جب حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور معاویہ بنیہ بہت سی لڑائیاں ہوئیں اور طرفین سے نبردِ اہل اسلام چمید ہوئے تو یہ رائے قرار پائی کہ دونوں طرف سے دو شخص معتدل علی حکم قرار دئے جائیں وہ جو کچھ فیصلہ کریں نافذ ہو اور ابھی جبکہ کرب مٹ جائیں پناغیہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ

کے طرف سے ابوموسیٰ اشعریؓ اور معاویہؓ کے جانب سے عمر بن عاصؓ مقرر ہوئے اور طرین سے عہد نامہ لکھا گیا اور شعث بن قیس اس کام پر مامور ہوئے کہ وہ عہد نامہ قبیلہ بن جاکر سنا دیں جب وہ قبیلہ بنی تمیم بن جاکر عہد نامہ سنائے تو عمرو بن ادبہ شیمی نے کہا کہ عجیب بات ہے یہ لوگ آدمیوں کو حکم بناتے ہیں حالانکہ اللہ کے سوائے کوئی حکم نہیں کر سکتا حق تعالیٰ فرماتا ہے ان الحكم الا الله اور یہاں تک برہم ہوا کہ تلوار کھینچ کر شعث پر حملہ کیا تو وہ بچکنے لگا اور نکال کھوڑا زخمی ہوا۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو جب یہ خبر پہنچی تو فرمایا بات تو سچی ہے مگر مقصود اوس سے باطل ہے پھر فرمایا اگر وہ ہم سے تباہ کریں تو ہم اول اون سے تقریر کر کے قائل کریں گے اور نہ مابین تو قتل کر ڈالیں گے زید بن عاصم صحابی جو اوس مجلس میں موجود تھا یہ سن کر اٹھ کھڑا ہوا اور خطبہ پڑھا کہ یا اے سرہم تجھ سے پناہ مانگتے ہیں اس بات سے کہ اپنے دین میں دناوت اختیار کریں اور کم ہمتی کو عمل میں لائیں۔ اسے علی کیا تم ہلکو قتل سے ڈراتے ہو ہو پیار ہو واللہ ہم تمہیں قتل کر ڈالیں اوس وقت تمہیں معلوم ہو گا کہ خدا کی راہ پر تم چلتے ہو یا ہم پہرہ اور اوس کے بھائی نے ایک جماعت فراہم کی جنہیں عبد اللہ بن وہب سب سے بھی تھا اوس نے خطبہ پڑھا کہ ہلکو پہاڑوں یا دوسے شہر و زمین جانا ضرور ہے تاکہ گمراہ کرنے والے بدعتوں سے ہمارا انکار ثابت ہو جائے پھر دنیا کی بے ثباتی اور متیقنوں کے فضائل بیان کر کے سب کو شہر سے کھج کرنے پر آمادہ کیا اوس کے بعد یہ سلسلہ پیش ہوا کہ امیر کون قرار دیا جائے بعد اختلاف کے یہ امر طے ہوا کہ عبد اللہ بن وہب ہی اس کام کیلئے منتخب کیا جائے اوس نے اول تو انکار کیا لیکن بعد رد و قہج کے یہ کہہ کر قبول کیا کہ مجھے مطلقاً خواہش دنیوی نہیں دین امر است چاہتا ہوں نہ مجھے اوس سے کوئی خوف ہے اللہ کے واسطے یہ خدمت قبول کرتا ہوں اگر آئیں مر جائوں تو کوئی برہم نہیں بھر اوس نے کہا کہ اب ایسا شہر تجویز کرنا چاہیے کہ جہین ہم سب جمع ہوں اور اللہ کا حکم جاری کریں کیونکہ اہل حق اب تمہیں لوگ ہو چنانچہ دھروان تجویز ہوا اور یہ سب خوارج وہاں چلے گئے۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے اوس کے نام خط لکھا کہ اب بھی چلے آؤ انہوں نے جواب دیا کہ اگر تم اپنے کفر پر گواہی دیتے

اور نئے سرے سے تو بہ کرتے ہو تو دیکھا جا سکا اب تو ہنسنے لگو دو رکھ دیا ہے کیونکہ  
 اللہ تعالیٰ نے خیانت کرنے والوں کو دوست نہیں رکھتا۔ زیادہ بن امیہ نے عروہ بن ادبہ  
 خارجی سے پوچھا کہ ابو بکرؓ اور عمرؓ کا کیا حال تھا کہا اچھے تھے پھر عثمانؓ کا حال دریافت  
 کیا کہا ابتدا میں چھ سال تک انکو میں بہت دوست رکھتا تھا جب انہوں نے  
 بدعتیں شروع کیں ان سے علیحدہ ہو گیا اسلئے کہ وہ آخر عمر میں کافر ہو گئے تھے  
 پھر علی رضی اللہ عنہ کا حال دریافت کیا کہا کہ وہ بھی اوائل میں اچھے تھے آخر میں کافر  
 ہو گئے بعد معاویہ رضی اللہ عنہ کا حال پوچھا انکو سخت گالی دی پھر زیادہ بن امیہ نے  
 اپنا حال پوچھا کہا تو اوائل میں اچھا تھا اور آخر میں گزندہ ہو گیا اور دونوں حالتوں کے  
 بیچ میں تو اپنے رب کا نافرمان رہا زیادہ نے اسکی گردن مارنے کا حکم دیا پھر اس کے  
 غلام کو بلا کر پوچھا کہ اس شخص کا مختصر حال بیان کر کہا جب میں اس کے پاس کھانا لیجاتا  
 یا اور کسی کام کیلئے جاتا تو اسکا بھی اعتقاد اور اجتہاد اور دستور یا تاغرض ضرورت  
 سے زیادہ دستور بھی علت سے خالی نہیں۔ خوارج حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے  
 صرف دو باتوں سے بگڑے جن میں ظاہر اکمال دینداری معلوم ہوتی ہے ایک حکم کا  
 مقرر کرنا جسکو انہوں نے شرک قرار دیا تھا اسوجہ سے کہ حکم خدا تعالیٰ کا خاصہ ہے  
 دوسرا اس میں شریک نہیں ہو سکتا حکما قال تعالیٰ **الحکم الا للہ** دوسرے  
 یہ کہ مسلمانوں سے انہوں نے لڑا ہی کیونکہ اگر لڑنا ضرور تھا تو انکا مال غنیمت کیون  
 نہ بنایا حالانکہ یہ دونوں امر قرآن سے ثابت ہیں انکے وحدہ تقویٰ کی یہ حالت تھی  
 حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ جب چھ ہزار خوارج ایک مقام میں جمع  
 ہوئے تو میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اجازت لیکر عمدہ لباس پہن کر انکے پاس گیا  
 انہوں نے دیکھتے ہی کہا کہ اے ابن عباس یہ لباس کیسا میں نے جواب تو دیدیا  
 مگر اونکی حالت یہہ دیکھی کہ عبادت اور ریاضت میں کسی قہر کو انکا نظیر نہیں پایا یہاں کو  
 نہ تابعین کو انکے چہرے شب بیداری کی وجہ سے سہکے سہکے اور ہاتھ پاؤں  
 نہایت دبے۔ جناب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب علی کرم اللہ وجہہ نے خوارج کا

یہ بچا کیا ہوا نیکے لشکر کے قریب پہنچے اونکی حالت دیکھی کہ ہر طرف سے قرآن پڑھنے کی آواز آرہی ہے سب لوگ تہجد باندھے ہوئے اور ٹوپیاں اوڑھے ہوئے بیٹھے کمال درجے کے زاہد و عابد نظر آتے یہ حالت اونکی دیکھتے ہی میرے دل پر سخت صدمہ ہوا اور میں گھوڑے سے اتر کر جناب بانی کی طرف رجوع کیا اور نماز کی حالت میں یہ دعا کرنے لگا کہ اے اعلیٰ اگر اس قوم کا قتل کرنا طاعت ہو تو مجھے اجازت دے اور اگر معصیت ہو تو مجھے اوپر مطلع فرما۔ میں اسی حالت میں تھا کہ علی کرم اللہ وجہہ تشریف لائے اور فرمایا کہ جبند خدا کے غضب سے پناہ مانگو اے جبند یاد رکھو کہ ہم میں سے دس شخص شہید نہ ہونگے اور انہیں سے دس نہ پہنچینگے چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ طارق بن زیاد کہتے ہیں کہ جب وہ لوگ قتل ہو چکے تو حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے فرمایا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ ایک قوم ایسی پیدا ہوگی کہ بات سچی کہیں گے مگر اونکے خلق کے پیچھے نہ اترے گی اور دین سے وہ ایسے نکلے ہوئے ہوں گے جیسے یہ شکار سے نکل جاتا ہر اونکی علامت یہ ہے کہ انہیں ایک شخص سیاہ رنگ ہوگا جسکا ایک ہاتھ ناقص ہوگا اور اس پر چند سیاہ بال ہونگے انہیں اوکی تلاش کرو اگر وہ مل گیا تو سمجھو کہ تم نے بدترین خلق کو قتل کیا ورنہ بہترین خلق کو تم نے ماریا یہ سنتے ہی صحابہ کو فکر صومی اور بے اختیار رونے لگے اور اوکی تلاش میں سرگرم ہوئے چنانچہ تمام لاشوں میں دھونڈ دھونڈ کر اسکو نکالا اسکو ملتے ہی حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور تمام صحابہ سجدہ شکر میں گرے۔

خارج کا یہی عقیدہ تھا کہ حق تعالیٰ عجم میں ایک نبی پیدا کرے گا اور اس پر ایک کتاب نازل ہوگی جو آسمانوں میں لکھی ہوئی ہے غرض جیسے یہ لوگ اپنے چند ہم مغربوں کو مسلمان قرار دیکر دوسرے کو گمراہ ٹھہرائے تھے مولوی صاحب بھی وہی کر رہے ہیں۔ ان واقعات سے کئی امور مستفاد ہوتے ہیں ایک یہ کہ کمال دلسوزی اسلام اور مسلمانوں کی حالت پر ظاہر کرنا و نینداری اور حقانیت کی دلیل نہیں ہو سکتی دوسرا کمال ریاضت و مجاہدہ و ترک دنیا حقانیت کی دلیل نہیں ہو سکتی۔ تیسرا مسلمانوں کو بے دین اور خود کو دیندار قرار دینا اہل باطل کا شعار ہے۔ چوتھا تمام مسلمانوں کے خلاف میں ایک نئی بات کہجا کرنا اور مسلمانوں

تفرقہ والا خدا و رسول کے پاس مذموم ہے۔

مولوی صاحب کو اپنی طبیعت خدا واد پر ناز ہے کہ ولی کو پہچان لیتے ہیں اسوجہ سے  
 مرزا صاحب کو پہچان لیا اوسکی تصدیق میں ہیں کلام ہے جب صحابہ کو خواجہ کی  
 ولایت اور انکے بہترین خلق ہونے کا گمان ہوا اور فی الواقع وہ دھوکا کھانا  
 ہوا تو اب ان سے بڑھکر ولی کو کون پہچان سکتا ہے بیچ تو یہ ہے کہ دنی کو حق کا  
 پوشیدہ رکھتا ہے اگر مولوی صاحب اس لحاظ سے کہ ولی را ولی می شناسد۔  
 اپنے کو ولی سمجھتے ہیں تو یہ دوسری بات ہے صحابہ کی تو یہ حالت تھی کہ بجائے  
 اسکے کہ اپنے کو ولی سمجھیں خود اپنے ایمان کو تہم رٹھتے تھے چنانچہ صحیح روایتوں  
 ثابت ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اکثر خذیفہ رضی اللہ عنہ سے پوچھا کرتے تھے  
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے منافقوں میں تو شریک نہیں فرمایا حفظہ نبی اللہ  
 ایک وقت اپنی حالت قلبی دیکھ کر بے اختیار کھڑے ہو گئے اور فرمایا کہ میں منافقوں میں  
 صدیق اکبر رضی اللہ عنہ بھی اسکے ہنر بان ہو گئے یہ روایت صحیح میں موجود ہے  
 اس سے معلوم ہوا کہ دوسرے کی ولایت تو کیا اپنی ولایت بھی ہر شخص کو معلوم ہونا ضرور  
 نہیں وجہ اسکی یہ ہے کہ ولایت افعال و اعمال کا نام نہیں بلکہ وہ ایک نسبت ہے  
 جو بندہ اور مبدء کے عین میں ہوتی ہے جسکا حاصل تقرب الہی ہے پھر جسکو تقرب الہی  
 ہو تو ضرور نہیں کہ دوسرے کا تقرب بھی اوسکو معلوم ہوا جسکو تقرب ہی نہ ہو تو کسی کا تفرق  
 اوسے کیونکر معلوم ہو سکے۔ رہی یہ بات کہ اعمال صالحہ اور قرآن سے کسی کا تقرب  
 معلوم کرین سو وہ قابل اعتبار نہیں ہو سکتا بخاری شریف میں ہے قال رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم ان الرجل لیعمل عمل اهل الجنة فیما یدہ  
 للناس وھو من اهل النار وان الرجل لیعمل عمل اهل النار وھو من اهل الجنة  
 فیما یدہ للناس وھو من اهل الجنة۔ یعنی دیکھئے میں بعضوں کے  
 عمل جنتیوں کے ہوتے ہیں اور درحقیقت وہ دوزخی ہوتے ہیں اور بعضوں کے  
 عمل دیکھئے میں دوزخیوں کے ہوتے ہیں اور وہ جنتی ہوتے ہیں مطلب یہ کہ

سورۃ اعراف  
۲۲۴

ظاہری نکال کے کچھ پتہ نہیں چلتا کہ کون جنتی ہے اور کون دوزخی بھی قرامطہ اور خوارج کا حال معلوم ہوا بلکہ باور کا قصہ تفاسیر میں مصرح ہے کہ نہایت مقدس متجانب اللہ عبادت تھا اور بعض روایات سے تو اس کی نبوت بھی معلوم ہوتی ہے مگر انجام کار بے دین ہو کر مرا جسکی مذمت قرآن شریف میں ہے ان نحل علیہ یلمض او فترکہ یلمض شیعہ زید وغیرہ مذمت سلامت نہ بردا ہ زید زارہ نیا زیدار السلام رفت۔ ہر شخص جس کی کا مرید ہوتا ہے اسکو ولی سمجھتا ہے پھر ان میں ایسے بھی لوگ ہوتے ہیں کہ بیرون مدیدہ دو وزن جنس الدنیا والآخرة کے مصداق ہیں شہرے بسا ابلیس آدم روستے پس بھر دستے بناید وادوست بہ صحابہ کا زمانہ دوسرے تمام زمانوں سے بہتر اور افضل ہونا اور اس کے بعد ابتری اور خرابی برستی جانا صحیح صحیح حدیثوں سے ثابت ہے جب اُس زمانہ کا یہ حال ہو کہ صحابہ جن چرس ظن کریں وہ خواجہ تکلیفین تو ہم آخری زمانہ کو جن چرس ظن کریں خدا ہی جانے اونکی کیا حالت ہوا امام سخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے الجوامع المکملہ فی الاحادیث السلسلین پسند متصل عروۃ سے روایت کی ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اکثر لبید ابن ربیعہ کے یہ اشعار پڑھا کرتی تھیں۔ ذہب الذین یبغون فی الکناہم + وبعیت فی خلف کجلا الاجر + تجدون مخافتہ و ملائمہ + و یحاب قایلیم وان لم یثیب + یعنی جاتے رہے وہ لوگ جنکے بنامہ میں زندگی بسر کیا تھی اسی اور رہ گئی میں ایسے ناخلف لوگوں میں جنکی حالت کھجلی بھرے اونٹ کے چمڑے کی ہے باتیں کرتے ہیں وہ لوگ خوف اور ملائم کی اور انہیں کہنے والا اگرچہ کچھ دوسری نگر عیب لگایا جاتا ہے عروہ اس حدیث کی روایت کرنے کے وقت کہا کرتے تھے کہ اگر عائشہ رضی اللہ عنہا ہمارے زمانے میں ہوتیں تو معلوم نہیں کیا کہنیں ہشام جو عروہ سے اس حدیث کو روایت کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ عروہ اگر ہمارے زمانے میں ہوتے تو معلوم نہیں کیا کہتے اسی طرح امام سخاوی رحمہ اللہ -

واصل الروایۃ ہذا۔ وبالسند للمذکور الی ابی بکر بن منذ ان حدثننا ابو بکر احمد بن محمد بن اسمعیل المعینی بکسر المعاء والفقانیۃ

وبینما تخانیہ ووقتہ ثنائی عشرین المجمع شی عن ابی حمزہ ہوانس بن عیاض  
عن هشام بن عروہ عن ابیہ عن عائشہ رضی اللہ عنہا انہا کانت تفضل  
بابیات لبید بن ربیعۃ -

فہرب الذین یباش فی الکناہم + یبقیت فی خلف کجلہ الا جرب + یتحدثون مخافہ ولامترو  
قائلہم وان لم یثقب + قال عروہ رحمہ اللہ عائشہ کیف لو ادرک زما نناہذا  
وقال هشام رحمہ اللہ عروہ کیف لو ادرک زما نناہذا وقال ابو حمزہ رحمہ اللہ  
ہشام کیف لو ادرک زما نناہذا وقال یعیش رحمہ اللہ ابی حمزہ کیف لو  
زما نناہذا او قال الہیثمی رحمہ اللہ یعیش کیف لو ادرک زما نناہذا وقال  
ابن شاذان رحمہ اللہ الہیثمی کیف لو ادرک زما نناہذا وقال  
ابو الفتح رحمہ اللہ شاذان کیف لو ادرک زما نناہذا وقال المبارک  
رحمہ اللہ ابی الفتح کیف لو ادرک زما نناہذا وقال السلفی رحمہ اللہ  
المبارک کیف لو ادرک زما نناہذا وقال ابو الحسن رحمہ اللہ السلفی کیف  
لو ادرک زما نناہذا وقال الطبری رحمہ اللہ ابی الحسن کیف لو ادرک  
زما نناہذا وقال کل من العقیف والقوی رحمہ اللہ الطبری کیف  
لو ادرک زما نناہذا وقال لنا القوشی رحمہ اللہ القوی کیف لو ادرک  
زما نناہذا وکذا قالت لنا مریم رحمہ اللہ العقیف کیف لو ادرک  
زما نناہذا واما قول رحمہ اللہ کل من مشائخنا کیف لو ادرک زما نناہذا

زیر بن عدی کہتے ہیں کہ ہم لوگوں نے انس رضی اللہ عنہ کے پاس جلال بن یوسف  
کی شکایت کی فرمایا صبر کرو جزا نہ تم پر آتا ہے اور سکے بعد کا زمانہ اس سے بدتر ہوگا  
یہ بات آپ نے خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو کہی ہے کہ فی البخاری عن الزبیر بن عدی قال  
اقتنا انس بن مالک فاشکونا الیہ ما نلقی من الحجاج فقال اصبر وافانہ  
لا یأتی علیکم زمان الا الذی بعدہ لا شرم نہ حتی تلحقوا ربکم سمعتمہ  
من نبیکم صلی اللہ علیہ وسلم اس حدیث سے ہر شخص اندازہ کر سکتا ہے کہ



جب حجاج کے زمانہ سے جسکو تختہ تبارہ سو برس ہوتے ہیں بدتری اور خرابی روز افزوں  
ترقی پذیریت تو اس زمانہ کے فتنہ انگیز حجاج سے کس درجہ بڑھے ہوئے ہونگے  
سمجھئے کہ اسکا فتنہ صرف جسم پر اثر کرتا تھا اور اس زمانہ کے فتنے ایمان پر اثر ڈالتے  
ہیں اور اس فتنے کا اثر اسی عالم تک محدود تھا ان فتنوں کا اثر عالم اخروی میں ظاہر ہو چکا  
ہے اور اس فتنے کا اثر چند روز میں فنا ہو گیا ان فتنوں کا اثر چہرہ ہوا ابد الابد باقی رہا ہے  
ادین انہوں نے ساقی درمی انگندہ حریفان را نہ نہ ماندہ دستارہ حق تعالیٰ ہلکوا اور ہمارے  
احباب اور جمیع اہل اسلام کو توفیق عطا فرمائے کہ اپنے ایمان کی قدر کریں اور  
ہر کس و نا کس کے فریب میں نہ آکر ایسے گورہے بہا کو کہو نہ بیٹھیں۔

مولوی صاحب مرزا صاحب کی تائید اسلام اور تقدس سے متعلق حتمی باتیں بیان کرتے  
ہیں انکا انکار کرنے کی بہن ضرورت نہیں مگر یہ حقانیت کا قرینہ قطعیہ نہیں ہو سکتا کتب  
تاریخ سے ظاہر ہے کہ حجاج بن یوسف نے بخارا سے ملتان تک صد ہا شہر فتح کر کے  
سرحد اسلام میں داخل کر دیا جنہیں کروڑا اہل اسلام پیدا ہوئے اور بفضلہ تعالیٰ اسی تائید  
کا اثر قیامت تک جاری رہے گا۔ باوجود اسکے دیکھ لیجئے کہ اسلام میں حجاج ظالم کی کیا  
ہے۔ یہ تو ہمارے دین کا خاصہ ہے کہ حق تعالیٰ اسکی تائید بدکاروں سے بھی کرایا  
کرنا ہے جیسا کہ مرزا صاحب حدیث شریف سے ظاہر ہے قال النبی صلی اللہ علیہ  
وسلم ان اللہ لیؤید هذا الدین بالرجل الفاجر والہ الجھل والہ البخل والہ الغری  
مرزا صاحب کی تائید اسلام میں ہماری گفتگو نہیں کلام ہے تو صرف ایمین ہے کہ مرزا صاحب  
عیسیٰ موعود بننا چاہتے ہیں۔ اگرچہ ایمین بھی بہن کلام کرنے کی ضرورت نہیں اسلئے کہ اس  
زمانہ میں نبوت تو کیا اگر کوئی خدائی کا بھی دعویٰ کرے تو کوئی نہیں پوچھتا مگر چونکہ ہمارے  
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات میں وہ تعریف کر رہے ہیں اسلئے ہم پر حق ہے کہ  
جہان تک ہو سکے اونکی حفاظت کریں اور اپنے ہم مشرکوں کو انکا اصل مطلب معلوم  
کرادیں اسپر بھی اگر کوئی نہ ملے تو ہمارا کوئی نقصان نہیں ہوگا بنا حق ادا کرنے کی ضرورت  
ہے وما علینا الا البلاغ۔

مرزا صاحب کہتے ہیں کہ احادیث سے ثابت ہے کہ آخری زمانے میں مسلمانوں کے صفات اور حالات ایسے ہونگے جیسے مسیح ابن مریم کے مبعوث ہونے کے وقت یہود کی حالت تھی بلکہ یہ لفظ یعنی عیسیٰ ابن مریم اس عرض سے اختیار کیا گیا ہے تاہر ایک کو خیال آجائے کہ خدا تعالیٰ نے پہلے اُن مسلمانوں کو جن میں ابن مریم کے اثر نیک و عدہ وایتھا یہود ٹھہرا لیا ہے جیسے یہود یونکا نام خدا تعالیٰ نے بندر اور سرور رکھا اور فرمایا وھل منھم القدوة والخازنوا سی طرح اپنا نام عیسیٰ ابن مریم رکھ دیا اور اپنے الہام میں فرما دیا وھلناک المسیح بن مریم انتھم پھر جس میں صفات مذمومہ مثل نبض و حسد اور فقر وغیرہ جو اس زمانے کے بعض مسلمانوں میں دیکھے جاتے ہیں وہ اس زمانہ کے یہود میں بیان کئے جو عیسیٰ علیہ السلام کے مبعوث ہونے کے وقت تھے مقصود اس سے یہ کہ اُن لوگوں میں یہ صفات ہونیکے وجہ سے عیسیٰ علیہ السلام مبعوث ہوئے تھے اب بھی وہی صفات اس وقت کے مسلمانوں میں آگئے ہیں اس لئے اب وہ یہود ہیں اور عیسیٰ اُن کے لئے ضرورت سے جیسا کہ کہا جاتا ہے نکل فرعون موسیٰ اس صورت میں وہ عیسیٰ مراد نہیں جنہی تھے بلکہ انکا مثل اور شبیہ مراد ہے۔ صفات مذمومہ جو دونوں فرعون میں مشترک بتائے گئے ہیں اور کثرت کسی حدیث یا تاریخ کی کتاب سے نہیں دیا گیا عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کا جن احادیث میں ذکر ہے انہیں نہ تو یہود کا نام ہے نہ اُن کے اُن صفات کا ذکر جو عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں انہیں آگئی تھیں۔ یہ مسلم ہے کہ جب تک کسی قوم میں صفات مذمومہ نہیں پائی جاتیں اس قوم میں نبی کے مبعوث ہونے کی ضرورت نہیں جیسا کہ آیت شریف ان ادیدا الا اصلاحہ سے ظاہر ہے اور وہ صفات مذمومہ اسی قسم کے ہوتے ہیں جو میان کی گئی ہیں مگر اس میں قوم یہود کی تخصیص سمجھ میں نہیں آئی اگر کوئی خصوصیت تھی تو چاہئے تھا کہ پہلے وہ خصوصیت قرآن و حدیث سے بیان کی جاتی اور وقت نکل یہودی عیسیٰ صحیح ہوتا جیسے نکل فرعون موسیٰ صحیح ہے تو اس واسطے صحیح ہے کہ فرعون کا سرکش ہونا اور موسیٰ علیہ السلام کا سرکوب ہونا ہر شخص جانتا ہے اور یہ کوئی نہیں جانتا کہ عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے کے یہود میں کونسی صفات

تصنیع جسکی اصلاح کیلئے عیسیٰ علیہ السلام آئے تھے اگر بالفرض وہ صفات معلوم  
بھی ہوتے تو دونوں طرف علم تو تصنیفی کہہ جاتے جیسے مکمل فرعون موسیٰ میں سے  
اگر زید شزارت کرت تو زید موسیٰ کہنا ہرگز محاورہ کے مطابق نہ ہو گا یہی صورت یہاں  
بھی ہو رہی ہے اسلئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے استقدر فرمایا کہ تم میں عیسیٰ آئینگے  
یہ کسی حدیث میں نہیں کہ تم یہود ہو جاؤ گے یا تم میں یہود کے صفات آجائینگے اسلئے  
تم میں عیسیٰ آئینگا البتہ یہ ثابت ہے کہ آخری زمانہ بولے ام سابقہ کی پیروی کرینگے  
چنانچہ بخاری شریف میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کیا مصلحہ سوقت تک  
قائم نہو گی کہ میری امت اگلی استونچے پورے پورے صفات اختیار کرگی صحابہ نے  
عرض کیا وہ لوگ فارس اور روم کے جیسے ہو جائینگے فرمایا اوکے سوا اور کون کرنا ہاں  
میں یہ حدیث بخاری سے نقل کیا ہے دیکھئے جلد ہفتم صفحہ ۱۷۳۔

اب اس تصریح کے بعد یہ کہنا کہ یہ ہست یہود ہو جائے اسلئے کوئی عیسیٰ آئیگا خلاف  
احادیث ہے۔

کنز العمال میں صد احادیثین خروج دجال اور نزول عیسیٰ اور نفیر حال ہست اور علامات  
قیامت کے باب میں وارد ہیں کوئی حدیث انہیں ایسی نہیں جس سے یہ معلوم ہو کہ  
میں یہود کے صفات پیدا ہو جائینگے او سکی وجہ سے عیسیٰ پیدا ہونگے پھر جس طرح فضا  
است کے باب میں احادیث وارد ہیں او سکی طرح میں بھی آیات و احادیث وارد ہیں  
چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ کنتم خیر امۃ اخرجت للناس تا مرون بالقرآن  
وتمھون عن المنکر یعنی کل امتوں سے یہ بہتر اور احادیث میں وارد ہے کہ کبھی یہ  
امت مگر صریح اتفاق نہ کرگی۔ اہل باطل اس امت کے اہل حق پر غالب نہونگے۔ بلکہ آخر  
امت کی بھی خاص خاص فضیلتیں وارد ہیں ارشاد ہوتا ہے کہ میرے امت کی مثال  
ایسی ہے جیسے بارش کا پانی نہیں معلوم کہ او سکا اول اچھا ہے یا آخر۔

اور فرماتے ہیں کہ نہ کر ہلاک ہوگی وہ امت جسکے شروع میں میں ہوں اور آخر میں عیسیٰ ابن  
مریم اور مسیح بن محمدی جو میرے اہل بیت سے ہونگے۔

کنز العمال جلد ہفتم  
۲۰۰

کنز العمال جلد ہفتم  
۱۹۵۸ و ۱۹۵۹

حضرت عمرؓ فرماتے ہیں کہ ایک روز میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر تھا حضرت نے استفسار فرمایا کہ تمام اہل ایمان میں افضل کون لوگ ہیں صحابہ نے عرض کیا کہ ملائکہ ہونگے فرمایا کہ ان کے ایمان میں کیا شک اور کیا مرتبہ تو ایسا ہی ہے صحابہ نے عرض کیا انبیاء ہونگے فرمایا ان کے ایمان میں کیا شک اور کیا بھی ایسا ہی مرتبہ ہے عرض کیا شہدائے ہونگے جو انبیاء کے ساتھ حاضر رہے فرمایا ان کو خدا تعالیٰ نے ایسا ہی مرتبہ دیا ہے کہ انہیں کیا ساتھ رہیں فرمایا ان کے سوا کوئی سب نے عرض کیا حضرت ہی فرما دیں ارشاد ہوا وہ لوگ وہ ہیں جو اب تک موجود نہیں ہوئے وہ میرے بعد پیدا ہونگے اور بغیر دیکھے کے مجھ پر ایمان لائیں گے اور صرف اوراق دیکھ کر اوپر عمل کریں گے ایمان والوں میں یہ لوگ افضل ہیں۔ ان کے سوا اور کئی حدیثیں اس امت مرحومہ کی فضیلت پر دال ہیں ان احادیث سے اس امر کی تائید بخوبی ہو سکتی ہے کہ اس امت کی عظمت اور رفعت شان کی وجہ سے عیسیٰ علیہ السلام جو نبی اللہ تھے وہی اس امت میں تشریف لائیں گے اس لئے کہ وہ جلال کا فتنہ جو اس امت مرحومہ کے اخیر میں ہونیوالا ہے ایک ایسا پر آشوب فتنہ ہے کہ خدا ہی اس سے بے پناہ دے تمامی انبیاء اپنی اپنی امتوں کو اس سے ڈراتے آئے چنانچہ بخاری شریف میں یہ حدیث مروی ہے کہ ان عبدالمہمن عمر رضی اللہ عنہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی الناس فافتنی علی اللہ بما ہوا اھلہ ثم ذکر الدجال فقال انی لا اذکرک وہ و ما من نبی الا اذکر قومہ لقد اذکر نوح قومہ و لکنی اقول لکم فیہ قولا لم یقلہ نبی لقمہ متعلوہ و انہ اعور و ان اللہ لیس باعور یعنی ایک روز نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ پڑھا اور حمد کے بعد دجال کا ذکر کر کے فرمایا کہ میں اس سے محکوم ڈرتا ہوں کوئی نبی ایسا نہیں گذرا جو اپنی قوم کو اس سے ڈرایا نہیں یہاں تک کہ نوح علیہ السلام نے بھی اپنی قوم کو اس سے ڈرایا لیکن میں ایک ایسی بات تمہیں کہتا ہوں کہ کسی نبی نے نہیں کہی بلکہ وہ کہہ کا نام ہے۔ اور اللہ کا نہیں۔

غیر کرنے کی بات ہے کہ باوجودیکہ اس فتنہ کا وقت علم الہی میں عین ہنگام قریب قیامت

حضرت کی آزمائش میں ہو گا مگر شہرت اور اس کی فلاح علیہ السلام ہی کے وقت سے  
 دیکھی جس سے ہر فرد بشر پناہ مانگا تھا اور انبیاء ڈر لے رہے۔ وہ فتنہ کس بلا کا ہو گا۔  
 جسکی مصوم عالم میں قبل از وقوع واقعہ اس قدر عجیب ہو ہی تھی حالانکہ دنیا میں صد ہا بلکہ ہزار  
 از وقائع اور فتنے ہوئے مگر کسی زمانے میں اونسے پناہ مانگی نہ گئی یہ فتنہ معمولی نہیں  
 بلکہ قیامت کا نمونہ ہو گا لہٰذا نقشہ قیامت کا پیش نظر کر دیا۔ جو فتنہ غیر معمولی اور فوق طاقت  
 بشری ہو اور اسکے دفع کرنیکا اہتمام بھی غیر معمولی طور پر ہونا مقتضائے حکمت ہے۔  
 جس سے اس فتنے کی وقعت اور بھی زیادہ ہو جائے یعنی اس اہتمام سے پینچال  
 ضرور پیدا ہوتا ہے کہ جسکے دفع کرنے کے لئے انبیاء اولو العزم سے خاص ایک  
 نبی جلیل القدر مقرر ہو وہ کیسا فتنہ ہو گا۔ غرض جسطرح تمام انبیاء کا ڈرانا اہل ایمان کے  
 دلوں کو متزلزل اور اللہ تعالیٰ کے طرف پناہ لینے پر مضطر کرنا ہے عیسیٰ علیہ السلام کو  
 خاص اور اسکے فرو کرنے کیلئے متعین کرنا اور اس اثر قلبی کو دوا لاکرنا ہے۔ اور آئین  
 بڑی مصلحت یہ ہے کہ کمال درجہ کی خصوصیت اس امت مرحومہ کی اور کمال درجہ کا  
 فضل و احسان اور سبب بذل ہونا اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ہر چند وہ فتنہ کتنا ہی  
 عظیم الشان ہو مگر اس کے دفع کی تدبیر بھی خاص طور پر پہلے ہی سے گدی گئی تاکہ  
 ہر مسلمان بصیقل دل حق تعالیٰ کا شکر گزار اور اپنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر سوجان سے  
 شاکر رہے کہ انکی وجاہت اور دوزاری کے طفیل سے کیسی کیسی بلائیں ہمارے سر سے  
 حق تعالیٰ ٹال دیتا ہے اگر ایسی نعمت عظمیٰ کی قدر ہم نہ کریں تو بڑی کفران نعمت ہے  
 حاصل یہ کہ اس امت کی خرابیاں اس امر پر قرینہ نہیں کہ عیسیٰ فریضی ان خرابیوں کو دفع  
 کرنے کے لئے آئیگا بلکہ اس امت کی جلالت شان اس امر پر قرینہ ہے کہ حق تعالیٰ  
 اپنے فضل و کرم سے عیسیٰ علیہ السلام کو مامور فرمایا کہ اشد ضرورت کے وقت تشریف  
 لاکر دشمن قوی کے ہاتھ سے اسکو بچاویں اور اسکے دشمن کو مقہور کر کے نئے سرے  
 سے اس امت کا سکھ تمام عالم میں جہاد میں اور خود بھی سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے  
 امتی ہونے کا فخر جسکی ایک نمانہ ہمارے آرد و غمی حاصل کریں ذلک فضل اللہ

فنزول عیسیٰ علیہ السلام اور جو خصوصیت و احترام امت نبی و جہاد دان

یونہیہ من یشاء۔ یفعل اللہ ما یشاء ویجزم ما یرید حدیث مذکور بالا میں آپ  
نے ذکر کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ میں جہال کی وہ علامت تم  
سے کہتا ہوں جو کسی نبی نے نہیں کہی وہ یہ ہے کہ جہال اعمور سے اور اشدر اعمور نہیں اس کا مطلب  
آپ سمجھ گئے ہوں گے کہ جہال الوہیت کا دعویٰ کرے گا کیونکہ اسکے ذکر کے ساتھ اللہ تعالیٰ  
کا ذکر کرنا اور اس کو ایک صفت مختصہ سے متنازع کر دینا اس بات پر دلیل میں ہے کہ اگر کوئی  
اوسکی شوکت اوسکی قدرت ظاہری سے اوسکی الوہیت کا گمان ہوگا۔ اور کیوں نہ ہو جسکو حقیقت  
کے طرف سے اتنی قدرت حاصل ہو جائے کہ مردوں کو زندہ کرنے لگے تو ضعیف لایا  
لوگوں کو اوسکی الوہیت کا شبہ ضروری ہوگا۔

۱۰۵۶  
اوسکا مردوں کو زندہ کرنا اس حدیث شریف سے ثابت ہے جو بخاری شریف میں ان اباسعد  
الخنزری قال حدثنا النبی صلی اللہ علیہ وسلم یوم أحدینا طویلاً علی الدجال  
فکان فیما یحدثنا بہ انه قال یأتی الدجال وهو محرم علیہ ان یدخل  
تقاب المدینۃ فینزل بعض المسباخ التي فی المدینۃ فیمخرج الیہ یومئذ رجل  
وهو خیر الناس او من خیار الناس فیقول اشهد انک الدجال الذی عشتا  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حدیثہ فیقول الدجال اراؤکم ان  
قتلت هذا امر حیتہ هل تنکون لا فیقولون لا فیقتله ثم یحییہ فیقول والله  
ما کنت فیکم اشد بصیرۃ منی الیوم فیومئذ الدجال ان یقتله فلا یسلط  
علیہ یعنی ایک روز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جہال کے بہت سے احوال  
بیان فرمائے مغلطہ او گئے یہ ہے کہ وہ مدینہ میں داخل نہ ہو سکیگا مگر کسی زمین خورد میں اوسکے  
مقام کرے گا اوسوقت ایک بزرگ اوسکے پاس جا کر کہیں گے کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ تو ہی  
جہال ہے وہ اپنے ساتھیوں سے کہے گا کہ اگر میں اس شخص کو قتل کر کے زندہ کروں تو کیا  
جب بھی میرے کام میں یعنی خدائی میں تمہیں شک رہے گا لوگ کہیں گے نہیں تب  
انکو قتل کر ڈالے گا پھر زندہ کرے گا وہ بزرگ زندہ ہوئے ہی کہیں گے کہ اب تو تیرے  
ہونے کا مجھ کو اور بھی یقین ہو گیا غرض اس قسم کی قدرتیں اسکو حاصل ہونے کی وجہ سے

نہایت

اسخبر صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کو خبردار فرمایا کہ اتنی ہی قدرت اوسکو حاصل ہو  
مگر سمجھ رکھو کہ وہ خدا نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ کا نام ہے اور خدا کا نام نہیں ہے۔

مرزا صاحب کہتے ہیں کہ دجال کسی ایک آدمی کا نام نہیں ہے بلکہ اوس سے گروہ  
پادریان مراد ہے انہوں نے اوکو اسلئے اختیار کیا کہ اگر شخص معین مراد ہو تو او نکاد دعویٰ  
عیسویت صحیح نہیں ہو سکتا کسی شخص کو دجال معین کر کے بتلانا پڑتا اگرچہ ممکن تھا کہ  
مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی کو بتا دیئے اسلئے کہ وہ انکے سخت مخالف ہیں مگر  
ان سب صفات کی تطبیق مشکل تھی غرض مجبوری ایک گروہ کو دجال قلمہ دینے کی انہیں  
ضرورت ہوئی۔

لیون تو دجال کے باب میں بہت سی حدیثیں وارد ہیں مگر چونکہ مرزا صاحب ہی بخاری  
شریف کو بہت مانتے ہیں جیسا کہ ازالۃ الامم وغیرہ سے ظاہر ہوئے اسلئے بالفعل  
ہم انہیں دو حدیثوں کو پیش کرتے ہیں جو ابھی ابھی گمین انہیں میں غور کیا جائے کہ  
آیا دجال ایک شخص معلوم ہوتا ہے یا ایک قوم سے۔

ان حدیثوں میں لفظ دجال مفرد ہے اگر جماعت مقصود ہوتی تو لفظ دجالون آتا جیسا کہ  
دوسرے احادیث میں وارد ہے۔ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی امتی

لکن ابون دجالون یہ دجال لوگ دجال موعود نہیں جسکے لئے عیسیٰ علیہ السلام  
آئیں گے صرف مشابہت کی وجہ سے وہ دجال تھبرائے گئے ہیں کیونکہ دجال

موعود کی خصوصیات انہیں باقی نہیں جاتیں بھریہ دجال بھی کثرت اس حدیث شریف سے  
معلوم ہوئی ہے مثل پادریوں کے غیر محدود نہیں بلکہ اونکی تعداد بعض روایات میں

ستائیس اور بعض میں تیس تک وارد ہے۔ اور اول دجالون کی شناخت بھی حضرت  
فرادی سے کہ وہ سب یہ دعویٰ کرینگے کہ ہم اللہ کے رسول ہیں اور چونکہ ایک خاتون

گیا کہ کسی پادری نے رسالت کا دعویٰ کیا ہوا اسلئے کسی پادری پر لفظ دجال صادق نہیں  
اور اگر دجال سے پوری قوم پادریان مراد ہے جیسے مرزا صاحب ازالۃ الامم میں

لکھتے ہیں کہ لیت میں دجال جو ٹوٹے گروہ کو کہتے ہیں تو پہلے تو وہ قابل تسلیم نہیں

دجال کا نام

کنز العمال ج ۶  
حدیث ۱۶۹۸

کنز العمال ج ۶  
حدیث ۱۶۹۸

کنز العمال ج ۶  
حدیث ۱۶۹۸

اس لئے کہ یہ معنی لغوی بیان کئے گئے ہیں جب تک کسی کتاب لغت سے نہ بتائے جائیں  
قابل تسلیم نہیں اور اگر بغیر محال تسلیم بھی کر لئے جائیں تو ہمیں بیان لغوی معنی سے کٹ  
نہیں ہمارا کلام آئین ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دجال کو جو استعمال فرمایا اس کے معنی  
بیان کل قوم باوری ہو سکتے ہیں یا نہیں۔

حدیث مذکورہ بالا میں مصرح ہے کہ دجال مدینہ شریف کی کسی زمین شومین اتر گیا اور یہ بھی  
احادیث سے ثابت ہے کہ وہاں اس کا جانا قبل نزول عیسیٰ علیہ السلام ہو گا حالانکہ ہم  
یقیناً معلوم ہے کہ کل گروہ پادریان نہ اب تک وہاں پہنچا نہ آئندہ کے لئے یہ خیال کیا جا  
ہے کہ سب کے سب جمع ہو کر تمام ایشیا اور یورپ کو خالی کر کے اس زمین پاک میں جانا  
گئے پھر مجموعہ گروہ پادریان لفظ دجال سے کیونکر مراد ہو سکتی ہے۔

بھراون بزرگوار کا جتنا ذکر حدیث موصوف میں ہے لاکھوں آدمیوں کے مقابلہ میں  
جا کر کہ کہنا کا شہد انک الدجال کیونکر صحیح ہو گا اس وقت یوں کہنا چاہئے شہد اکلم العالو  
یا انکم الدجال۔ اسے طرح اس کا ساتھیوں سے پوچھنا کہ اگر میں اس کو مار کر زندہ کروں  
تو جب بھی تمہیں شک باقی رہیگا کیونکر صحیح ہو گا۔ کیا اس جملے کو لاکھوں پادری ہر  
ہو کر اور کئی ایک اور سب ملکر پاتھوں اتحاد کو مار ڈالیں گے پھر سب ملکر زندہ کرینگے یہی  
اس بزرگ کا مخاطبہ (ما کنت امتد بصیر فیک) صیغہ واحد کے ساتھ وغیرہ  
ان قرآن سے ہر شخص کا وجدان گواہی دیتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پیش  
نظر اس ارشاد کے وقت ایک ہی شخص تھا یہ بات دوسری ہے کہ قرآن خارجہ کے  
لحاظ سے کسی ضعیف الامان کی عقل اس کو تمیز نہیں کرتی جو ہم کی پابندی مرزا صاحب  
کر رہے ہیں ہمارا کلام صرف اسی نقلی امر میں ہے جو حدیث شریف سے سمجھا جاتا  
جس پر ایمان لانا ہر ایمان دار کو ضروری ہے۔

الحاصل ان حدیثوں پر غور کرینگے بعد کوئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ گروہ پادریوں کو آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم نے دجال قرار دیا۔ ان کے سوا کسی حدیث میں ہیں جن سے صاف  
ظاہر ہے کہ دجال پادریوں کا نام نہیں۔ چنانچہ بخلاوئے چند حدیثوں کا مضمون



یہاں لکھا جاتا ہے۔

(۱) دجال کی مان باپ کو تیس سال تک اولاد نہ ہوگی۔

(۲) دجال کا اپنے قلم گوشت ہوگا اور اسکی ناک جرجخ کے جیسی ہوگی اور اسکی مان کے پستان مراد ہوگی۔

(۳) دجال یہودی ہوگا مرزا صاحب نصاریٰ کے بارہ یونکو دجال کہتے ہیں۔

(۴) دجال کا حلیہ یہ ہے کہ وہ جوان ہوگا اور اسکی تشبیہ ایک شخص کے ساتھ دی گئی جو حضرت کے زمانے میں موجود تھا اور صحابہ اسکو بھیجانتے تھے۔

(۵) اس کے دونوں آنکھوں کے درمیان کاؤ لکھا ہوگا۔

(۶) اسکو اولاد نہ ہوگی۔

(۷) جب وہ سوئیکا تو اسکی آنکھیں بند رہیں گی اور دل بیدار۔

(۸) وہ سفہان کے بعض دیہات سے نکلیگا۔

(۹) وہ ایک بڑے لشکر کے ساتھ سیاحت کریگا۔

(۱۰) نہرا روں پر دجال کا مسلمانوں کے ساتھ مقابلہ ہوگا مسلمان غزنی جانب میں ہوں گے اور وہ مشرقی جانب میں۔

(۱۱) عیسیٰ علیہ السلام اترتے ہی اسکو اور اس کے لشکر کو نہریت دیں گے اور اسکو قتل کریں گے اور وقت ہر چیز یہاں تک کہ دیواریں اور جھاڑو بھی نہنیاں مسلمانوں کو پکار کر کہیں گے کہ کافر یہاں چھپا ہوا ہے اسکو مار لو۔

(۱۲) دجال کے زمانہ میں مسلمانوں کی غذا التبع و تقدیس ہوگی جس سے اسکی بھوکا پی

(۱۳) دجال جبل احد پر حکمرانہ شریف کو دیکھے گا اور اپنے ساتھیوں نے کہیں گے کہ فیکل احمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی مسجد ہے۔ پھر مدینہ میں جاتا چاہیگا مگر جادہ سکینگا اور قوت مدینہ کو تین زلزلے ہونگے جن سے منافق اور فاسق نکل پڑیں گے۔

انکے سوا اور بہت سے حالات اور خصوصیات دجال کے احادیث میں مذکور ہیں جنہیں سے چند علامات کو مرزا صاحب نے الزالہ الامم میں ذکر کر کے بعض کو

تو وہی کرنا اور بعضوں میں تاویلین کہیں۔

ف  
موسوعیت  
احادیث

اگرچہ محدثین میں بعض احادیث کو موضوع اور بعض کو ضعیف ٹھہرایا کرتے ہیں لیکن ان کے پاس یہ قاعدہ مقرر ہے کہ جب تک کسی حدیث کے راویوں میں کوئی جہوٹا حدیثین دل سے تراشنے والا ثابت نہ ہو جائے اس کی روایت کو ساقط الاعتبار نہیں کر سکتے پھر اگر ایسا شخص کسی حدیث کے راویوں میں پایا جائے کی وجہ سے حدیث کو موضوع یا ضعیف ٹھہرانے میں توجہ بھی یہ کہٹکا اوٹکو لگا رہتا ہے کہ شاید وہ حدیث موضوع نہ ہو اس لئے کہ آخر جہوٹا کبھی سچ بھی کہتا ہے اس وجہ سے وہ تلاش کرتے ہیں کہ وہ روایت کسی اور طریق سے آئی ہے یا نہیں۔

سورہ مشرق

غرض وہ کمال احتیاط سے کام لیتے ہیں کیونکہ جہات نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے موقع میں فرمائی ہو اس کو لغو کر دینا یا نہ ماننا کمال درجہ کی بے ایمانی ہے حقتالی فرماتا ہے وما آتاکم الرسول فخذوا وما نهيكم عنه فانتهوا ترجمہ جو کچھ تمہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دین اس کو لو اور جس سے منع کریں اس سے باز رہو اس تحقیق و تنقیح سے مقصود یہ کہ واقعی طور پر حضرت کا فرمانا ثابت ہو جائے اس کیلئے انہوں نے خاص ایک علم اصول حدیث مدون کیا ہے جس میں تحقیق و تنقیح کے قواعد مقرر ہیں۔ او ایک فن خاص راویان حدیث کی تحقیق کیلئے مدون کیا ہے جس کو فن رجال کہتے ہیں اس میں راویان حدیث کی سوانح و بیان لکھے جاتے ہیں۔ ہر محدث کا فرض ٹھہرایا گیا ہے کہ جس محدث سے ملاقات ہو خواہ وہ ملہ مستاد ہو یا ہم عصر اس کے حالات کی پوری پوری تحقیق کر کے اپنے شاگردوں اور ملاقاتیوں کو اس پر مطلع کر دیں تاکہ آئندہ آنیوالوں کو اس کے پورے احادیث معلوم رہیں جس سے اس کی روایتوں کے ضعف و قوت کا اندازہ کر سکیں کسی حدیث کے خلاف عقل یا نقل ہونے سے اس حدیث کو وہ رد نہیں کرتے جب تک اس کا راوی محدث و محسوس و ثابت نہ ہو کیونکہ جب نبی کا ارشاد ہے لوگوں کی روایت سے ثابت ہو جائے تو میں اس کو اس کا ماننا ضرور ہے میں عقل کو دخل ہی کیا مٹھنا لوگ کافر بن گئے اگر نہ کہ کل کو عقل ہی نے بنا دیا۔

گرمز صاحب نے یہ نیا طریقہ ایجاد کیا ہے کہ جو حدیث اونکے مقصود کے مضر یا مخالف ہو  
 اوسکو صاف باطل کہہ دیتے ہیں پھر اس پر بھی اکتفا نہیں اوسکے ماننے والوں کو شرک  
 اور بے دین بھی ٹھہراتے ہیں دیکھ لیجئے جن احادیث میں رجال کے اسد راج مثلاً زندہ  
 کرنا یا بانی پر سنانا وغیرہ امور مذکور ہیں ذکر کر کے صاف کہہ دے ہیں کہ یہ مشرکوں کی عقائد ہیں  
 اب غور کیجئے یہ سب احادیث حدیثوں کی کتابوں میں موجود ہیں اور ان کتابوں پر کسکو عقائد  
 نہیں تمام عقائد انہیں کتابوں سے اسد لال کرتے ہیں تمام اولیاء اللہ انہیں سے استفادہ  
 کرتے ہیں تمام اہل اسلام انہیں کتابوں کو اپنے دین کی کتابیں سمجھتے ہیں اگر قبول مزاں صاحب  
 یہ اعتقادات شرک ہیں تو ان کتابوں کو شرک سے بھری ہوئی کہنا پڑیگا اور انکے جمع کرنے کو  
 مشرک معاذ اللہ۔

العمال  
 ابھی معلوم ہوا کہ رجال کے زندہ کرنے کی حدیث بخاری شریف میں موجود ہے اور کثیر  
 سے ظاہر ہے کہ تقریباً کل محدثین نے رجال کے اس قسم کے اسد راج کی حدیثیں کثرت  
 روایت کی ہیں اول درجہ میں ابن حضرت پر الزام شرک کا عاید ہوتا ہے پھر اول کتابوں کے  
 معتقدوں پر جنہیں جمیع اہل سنت و جماعت شریک ہیں پھر یہ سلسلہ صرف محدثین  
 ہی پر ختم نہیں ہو سکتا ان حدیثوں کے کل رواہ صحابہ تک اس الزام سے بچ نہیں سکتے  
 اور نہ یہ غضب کی سیات ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد فرماتا وہ بھی عین خطیئہ  
 جو خاص احکام الہی پہنچانے کے لئے موضوع ہے کہ قدر وحشت انکیز ہوگا۔

اس سے بڑھ کر نئے انزالہ الامام کے صفحہ ۳۲۲ میں لکھتے ہیں کہ یہ اعتقاد بالکل فاسد اور غلط  
 اور شہ کا نہ خیال ہے کہ سچ مٹی کے پرندے بنا کر اور آدمین پہونک مار کر انہیں سچ مٹی  
 کے جانور بنا دیتا تھا۔ یہ شرک کا خیال کہ اعتقاد کے نسبت جو قرآن شریف سے ثابت ہے  
 قال اللہ تعالیٰ واذ تخلق من الطین کعقۃ الطیۃ فنادی فیہا فکون طیراً یا نیا  
 میں نے عیسیٰ علیہ السلام مٹی سے پرندے بنا کر انہیں پہونکتے تو حق تعالیٰ کے اذن سے  
 وہ پرندے ہو جاتے تھے اسکے بعد ہمیں تقریر کرنے کی کوئی ضرورت نہیں اہل ایمان  
 خود سمجھ سکتے ہیں کہ اس سے بڑھ کر اور کیا بے باکی ہوگی لشعر۔

آن کس کہ زقرآن خبر روزی پاست جوا بش کہ جوا بش مذہبی + ہنسنے مانگہ  
مرزا صاحب ان احادیث میں تاویل کر کے اپنے مرضی کے موافق بنا لیتے ہیں مگر اسکا  
کیا جواب ہوگا کہ خود ازالہ الاولیاء صفحہ ۵۴۰ میں تحریر فرماتے ہیں کہ انصوص محل علی الظواہر  
مسلم ہے یعنی یہ بات مسلم ہے کہ انصوص کے ظاہری معنی لئے جاتے ہیں اس سے  
ظاہر ہے کہ صحابہ وغیرہم نے ان احادیث کے معنی وہی سمجھتے جو مثل روز روشن ظاہر  
باہر ہیں اور اوپر قرینہ قطعیہ یہ ہے کہ نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اونکی تاویل  
کی طرف کبھی اشارہ فرمایا نہ صحابہ سے کوئی تاویل مروی ہے نہ کسی محدث و فقیہ نے  
تاویل کی بلکہ جہاں اونکا مضمون بیان کیا وہی بیان کیا جو ہر شخص سمجھتا ہے بہر حال تاویل  
انکارنے والے شروع سے آخر تک بقول مرزا صاحب مشرک ٹھہرے ہیں جنکی کوئی  
دوسری بات بھی قابل اعتبار نہیں رہ سکتی اسلئے کہ مستند اور معتبر قوہ شخص ہو سکتا ہے  
جو مستدین ہو اور آدمی کو غیر متدین بنانے والی شرک سے بڑھ کر کوئی چیز نہیں ہو سکتی۔

مرزا صاحب نے اس مسئلہ میں اپنی تمام جودت طبع صرف کر کے ایسے ایسے مضامین تحریر  
فرمائے ہیں کہ کسی کو اب تک نہ سوجھے۔ شرک کی وہ ڈاٹ بتائی کہ بھولے بھولے خوش  
اعتقاد لوگ گھبرا کر مرزا صاحب کا کلکہ پڑھنے لگے اور شدہ شدہ ایک گروہ بن گیا۔

ابھی آپ کو معلوم ہو چکا کہ یہ کوئی نئی بات نہیں اسی قسم کا شرک آیہ شریفہ ان الحکمہ لا للہ  
سے ثابت کر کے حضرت علی کرم اللہ وجہہ وغیرہ صحابہ رضی اللہ عنہم کے ذمہ لگایا گیا تھا۔  
جس نے بہتوں کو راہ استقامت سے ہٹا کر مذہب خوارج والہاں ہوا میں شرک کر دیا۔  
جسکا سلسلہ آج تک ختم نہیں ہوا مگر اہل حق اس شرک مصنوعی کو بھی ایمان سمجھ کر حضرت  
علی کرم اللہ وجہہ کی اتباع سے یک قدم نہ ہٹے اب بھی اہل ایمان کو چاہئے کہ کمال استقلال  
سے اپنے قدیم عقیدہ پر ثابت قدم رہیں ورنہ وہی خواجہ کا حال ہوگا۔

اس موقع میں بھی جب ہم سلف صالح پر نظر ڈالتے ہیں تو کل اہل سنت و جماعت بلکہ کل امت  
موجودہ کا اتفاق اور صحابہ کا اجماع اس شرک مصنوعی پر مرزا صاحب کی مخالفت نہ توحید کو کل  
خطر من ڈال رہا ہے ۵ ترسم کہ مرزا نے دروینا خواست کرنا حلال شیخ زباب رحمہما

اور یہ آیت شریفہ و یتبع غیر سبیل المؤمنین قولہ ما قویٰ و نصیبہ جہنم کو ساق  
مقصود اس لئے کہ ان کی طرف ایک قدم بڑھنے نہیں دیتی اور بے اختیار یہ شعر نابینا  
جاری ہو جاتا ہے ۷ ہر چیز کی طرف ملت مشود تو کچھ گہرے دکھا ملت مشود۔  
ابھی آپ سن چکے ہیں کہ جو لوگ اہل حق کے مخالف ہیں اگر وہ قرآن بھی پڑھ کر سنا ناچا  
تو نہ سننا چاہئے اگر اتباع حق منظور ہو تو احادیث نبویہ اور اقوال صحابہ اور سلف صالح  
کو اپنا مقتدا بنائے اور سیدھے اونکے پیچھے پیچھے ہی چلے جب تو اسید قوی ہے کہ  
وہ میں پہنچو گے جان وہ حضرات پہنچ گئے ہیں اور اگر آپ نے انکی راہ چھوڑ دی تو  
یا دیکھئے کہ اونے تو آپ نہیں مل سکتے اور سوائے پریشانی کے کوئی فائدہ نہ ہوگا ان  
حضرات کا طریقہ چھوڑتے ہی پہلے پہل بہتر راہیں آپکے پیش نظر ہو جائیں گی جن پر ایک  
ایک گروہ قرآن و حدیث کے لئے ہوئے آگیا اپنی طرف کھینچتا ہوگا پھر مختلف دین و آئین  
والے دلائل عقلیہ کی تلواریں نیچ کر آپ پر ہجوم کریں گے جن سے دین و ایمان کا بچنا  
مشکل ہوگا اگر آپ اپنے زمان کی سلامتی چاہتے ہو تو اس فقرہ پر عمل کیجئے جو کسی بڑے  
تجربہ کار کا قول ہے سیک دور گیر محکم گیر۔

کلام اس حدیث شریفہ میں محتاج بخاری میں ہے تعلمون انہ اعور وان اللہ  
لیسر یا عور سمجھ کر کو کہ دجال اعور ہے اور اللہ اعور نہیں۔ مراد صاحب اسکے یعنی  
بتاتے ہیں کہ دجال سے مراد فرقہ پادریان ہے اور انکا اعور ہونا یہ ہے کہ انکو دین  
کی عقل نہیں صرف ایک آنکھ ہے یعنی عقل معاش ہے اگر اسکے یہی معنی قرار دے جائیں  
تو اسکا حاصل مطلب یہ ہوگا دیا در کو کہ پادریوں کو دین کی عقل نہ ہوگی اور اللہ تعالیٰ کو  
دین کی عقل ہوگی اسکا مطلب ہماری سمجھ میں نہیں آتا۔ خدا تعالیٰ تو خالق عقل ہے  
مسلمان تو کیا کافر بھی یہ خیال نہیں کر سکتا کہ کسی زمانہ میں خدا سے تعالیٰ کو دین کی عقل  
ہوگی یا نہ ہوگی پھر اس اہتمام اور تاکید سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فسارمانان  
اللہ لیسر یا عور کہہ کر صحیح ہوگا کیا صحابہ سے کسی نے یہ خیال کیا ہوگا کہ دجال  
یعنی پادریوں کو تو دین کی عقل نہ ہوگی مگر خدا تعالیٰ کو کبھی ہوگی یا نہ ہوگی جسکے جواب میں

حضرت یہ فرما رہے ہیں کہ ضرور ہوگی معاذ اللہ صحابہ کی یہ شان نہیں کہ ایسا رکیک خیال کرینا  
پھر اگر دجال سے مراد گروہ پادریان ہو تو وہ گروہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بھی  
موجود تھا چنانچہ خود قرآن شریف میں انکا ذکر ہے اور انکو دین کی عقل نہو نا بھی ثابت ہو کر  
باوجودیکہ معجزات اور آیات بنیات مجسمہ خوردیکھتے مگر ایمان نہیں لاسکتے تھے۔

اس زمانے کے پیارے پادریوں نے تو ایک بھی مجرم نہیں دیکھا دراصل اگر اعور کے  
یہی معنی ہیں تو یہ لفظ انہی کی واسطے زیبا ہے اور انکے مقابلہ میں انکو آئندہ کہنا چاہیئے۔ اور  
اوس دجال اعور کے قتل کے واسطے یہ عیسیٰ کی ضرورت تھی نہ پیش عیسیٰ کی کیونکہ اوس  
دجال کے وقت میں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بنفس نفیس موجود تھے چنانچہ ارشاد  
فرماتے ہیں کہ اگر دجال میرے وقت میں نکلے تو میں خود اوسکا مقابلہ کر لوں گا تمہاری ضرورت

نہیں کما قال علیہ الصلوٰۃ والسلام ان یخرجوا انا فیکم فانما یحییہ  
دوسرے روایہ احمد و مسلم و الترمذی و ابن ماجہ ان دجال ارید کیلئے  
اگر پیش عیسیٰ کی ضرورت ہو تو وہ دوسری بات ہے مگر ہم اس دجال ارید کو دجال غوی  
کہہ سکتے ہیں نہ اوس کے قاتل کو عیسیٰ موعود یہ دجال و عیسیٰ دونوں ماخن فنیہ سے خارج  
ہیں ہمارا کلام اوس دجال میں ہے جس سے نوح علیہ السلام سے لیکر آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم تک تمام انبیاء نے اپنی اپنی امتوں کو ڈرایا اور حضرت نے اپنی امت کو اوس  
ڈرا کر اوسکی علامتیں بتلادیں وہ دجال مرزا صاحب والا دجال ہرگز نہیں ہو سکتا ورنہ  
ان اللہ لیسر باعور فرمانا کسی طرح صادق نہیں آسکتا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دجال کی علامتیں جو بکثرت بیان فرمائیں جنہیں سے  
جند اوپر مذکور ہوئیں اوس سے مقصود حضرت کا صاف ظاہر ہے کہ صرف خیر خواہی  
امت سے تاکہ علامتیں اپنے دشمن کی معلوم کر کہیں اور موقع پراوسکو پہچان کر اوس  
شر سے بچیں مگر مرزا صاحب کو یہ خیر خواہی منظور نہ ہوئی۔ بالفرض اگر مرزا صاحب کی  
جمل جابے اور پادریوں ہی کو دجال سمجھ بیٹھیں اور دجال اعور وقت مقررہ پر نکل آئے  
اور ضرور تلک لگاتو اوسوقت یہ اوس سے خالی الذہن رہیں گے اور جو مقصود آنحضرت

عبداللہ اور نفس کو کچھ نہیں  
جکی انکھیں نہ بے  
۲ شرب ۱۳

کنز العمال جلد ۱۹  
شمارہ (۲۲۵) ص ۱۵۵  
شمارہ (۲۰۵)

صلی اللہ علیہ وسلم کا اسکی علامات بیان فرمانے سے عقاوہ تو خدا نخواستہ فوت ہو جایگا معلوم نہیں اس سے مرزا صاحب کا کیا فائدہ ہوگا اور حضرت کو کیا جواب دینگے ازالتہ الاولیاء اور مناظرہ مولوی محمد بیچ صاحب بہسوالی سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب بھی بخاری شریف کو اصح الکتاب سمجھتے ہیں۔ پھر اسکی روایات مذکورہ بالا سے ظاہر ہے کہ دجال الوہیت کا دعویٰ کر گیا اور مردہ کو زندہ کر کے اسکی تصدیق بھی کر دکھائیگا تو اب مرزا صاحب کا پادریوں کو دجال مترار دینا بیوقوف ہے اسلئے کہ بیچارے پادریوں میں تو سوائے معمولی باتوں کے ایک بھی بات ایسی ملتی نہیں جانی جس سے کوئی جاہل سے جاہل بھی اسکی خدائی کا خیال کرے ان سے بچائے کیلئے تو ایک ہی عام حکم کافی ہے قولہ قلے یا ایہا الذین آمنوا لا تتخذوا الصلیٰ والنصارى اولیاء بعضہم اولیاء بعض ومن یتولہم منکم فاندہ منہم یعنی جسکی یہودی یا نصرانی کو دوست رکھیکگا وہ بھی انہیں میں ہے ایسی وجہ سے پادریوں کوئی جاہل مسلمان بھی دوست نہیں رکھتا اور جہل سے دوستی رکھتا ہے وہ کہستان ہوئی جائے اس میں پادریوں کا کیا قصور جن پر طبع دنیوی غالب ہوتی ہے ہمیشہ اونکے دین و ایمان کی یہی کیفیت رسمی ہے دجال اعور اصطلاحی مرزا صاحب خود طبع دنیوی اور سپٹ کے دھندے میں گرفتار تھا چنانچہ اسکا انجیل میں تحریف کرنا اسی غرض سے تھا کہ کچھ پیسے ملجائیں قال اللہ تعالیٰ فویل للذین یملکون الکتب باید یھم ثم یقولون لھذا من عند اللہ لیس شتر و ابہ ثمنا قلیل لھذا اور دجال ارد بھی اسی ہفت میں پھنسا ہوا ہے اسکو دعویٰ الوہیت سے کیا سہوکار وہ بیچارہ تو سہرا ہٹا کرتا ہے اور اپنی مظلومی کو باعث فخر سمجھتا ہے قتل کر کے زندہ کرنا تو درکنہ گورنمنٹ کے خوف سے کسی کو قتل کی تحدید بھی نہیں کر سکتا۔

سورۃ بقرہ ۸

سورۃ بقرہ ۸

مرزا صاحب ہندوستان کے پادریوں کے فتنے جس قدر بیان کرتے ہیں سب واقعی ہیں مگر ایسے فتنے تو ہمیشہ اس امت میں ہوتے ہی رہے ہیں شروع سے دیکھئے کیا نیکو کار فتنہ کم تھا اس کے بعد حجاج کا فتنہ جس سے صحابہ اور تابعین الحمد کرتے تھے علی رضی اللہ عنہ

قرامط اور جنگیز خان ہلاکو وغیرہ کے فتنے حرب عجم افریقہ وغیرہ بلاد اسلام میں ہوتے ہی رہے ہیں پادریوں کا فتنہ ہندوستان میں ان فتنوں کے ہانگ میں نہیں اٹکا اٹھا تو انہیں لوگوں پر ہوتا ہے جو ضعیف الایمان اور طبع دیوی میں گرفتار ہیں۔

پھر مرزا صاحب جو ہندوستان کے پادریوں کو دجال قرار دیتے ہیں انکو پہلے یہ ثابت کرنا چاہیئے کہ دجال کا فتنہ ہندوستان کے ساتھ خاص ہے اور ممکن نہیں کہ کسی حدیث سے یہ ثابت ہو سکے کہ دجال ہندوستان میں نکلے گا بخلاف اسکے احادیث مذکورہ بالا سے ثابت ہے کہ وہ اصفہان کے دیہات سے نکلے گا اور حرمین شریفین و شام میں پہونچے گا حالانکہ پادریوں کا ان دونوں جگہ گزربھی نہیں ان تصریحات کے بعد ہندوستان والے پادریوں کو دجال سمجھنا ہرگز صحیح نہیں ہو سکتا۔

مرزا صاحب کو دجال کی تلاش کرنے کی ضرورت اسوجہ سے ہوی کہ عیسویت اور مہدویت کا دعویٰ بغیر اسکے صحیح نہیں ہو سکتا کیونکہ احادیث سے ثابت ہے کہ ان تینوں کے ظہور کا زمانہ بہت ہی قریب قریب ہے۔ مرزا صاحب نے اس موقع میں کمال ہمت سے کام لیکر ان تینوں کا اتفاق بیلک کے سامنے پیش کر دیا کہ خود تو مہدی اور عیسیٰ ہیں اور پادری دجال۔ انکے پہلے جن لوگوں نے مہدویت کا دعویٰ کیا تھا ان میں کسی کو یہ نہ سوجھی انہوں نے صرف یہ خیال کر لیا تھا کہ دعویٰ مہدویت کے زمانہ میں عیسیٰ علیہ السلام کی ضرورت ہے نہ دجال کی کیونکہ احادیث سے ثابت ہے کہ امام مہدی علیہ السلام نصاریٰ کے ساتھ پہلے جنگ کریں گے اس کے بعد دجال نکلے گا اور عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتریں گے انہوں نے سوچ رکھا تھا کہ دجال اور عیسیٰ کی خبر اگر بوجہی جائیگی تو کہہ دیا جائیگا کہ وہ بھی ابھی آتے ہیں مرزا صاحب نے اس سوال جواب کی بھی ضرورت باقی نہ رکھی کیونکہ جب دجال مہدی عیسیٰ اکٹھے ہو گئے تو اب کونسی حالت منظور ہے جسکے پوچھنے کی ضرورت ہو۔ غرض یہ ہے کہ سادے مسلمان اور لوگوں کے دعویٰ کو بھی قبول کرتے رہے اور لاکھوں کا مجمع ان کے ساتھ ہو گیا اب بھی وہی کیفیت ہے۔



اصل وجہ اسکی یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قیامت کی بہت سی علامتیں ذکر فرمائی ہیں علامتوں میں یہ فرمایا تھا کہ مہدیؑ نکلے گا اور اسلام کی تائید میں ہزاریوں سے سخت جنگ کر کے فتح پائے گا اور پھر دجال نکلیگا اور اسکو عیسیٰ علیہ السلام قتل کرے گی۔ چونکہ ہر مسلمان کا کامل اعتقاد ہے کہ حضرت کی جلوہ پیشین گوئیوں باطل و حسی الہی تعین جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے وَمَا يَنْطُوقُ هَذَا الْعَقْلُ عَطْرَانُ هُوَ لَا فَحْشٍ فِي حَقِّ اس کے جب وہ کوئی تغیر اور نئی بات دیکھتے تو اُردی قیامت اور جلوہ پیش نظر ہو جاتی اسکا انتظار صحابہ ہی کے زمانہ سے شروع ہو گیا تھا چنانچہ ابن عباسؓ و یہودی سے جب بعض خوارق عادات سادر ہونے لگے تو بعض صحابہ کو گمان ہو گیا تھا کہ کہیں یہی دجال نہ ہو چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس کے قتل کا ارادہ مصمم کر لیا تھا مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اونکو روک دیا کہ اگر یہی دجال موعود ہے تو اسکو تم قتل نہیں کر سکتے اسکا قتل عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ پر مقدر ہے اور اگر وہ نہیں ہے تو اسکا قتل بیجا ہے۔

سورۃ النجم ۱۰

یہاں یہ ظہان ہوتا ہے کہ دجال کا واقعہ تو قیامت کے قریب ہونیوالا ہے جیسا کہ صحیح صحیح احادیث سے ثابت ہے تو عمر رضی اللہ عنہ نے اسی زمانہ میں اسکو دجال کیوں سمجھا اسکا جواب یہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے مزاج میں نہایت حزم و احتیاط تھی جسکا حال اونکی سوانح عمری سے ظاہر ہے چنانچہ مشہور ہے کہ شجرہ بیعت رضوان باوجودیکہ متبرک مانا جاتا تھا اور لوگ دور دور سے اسکی زیارت کو جاتے تھے مگر انہوں نے اس احتیاط کے لحاظ سے کہ کہیں پرستش مروج نہ ہو جائے اسکو کٹوا ڈالا۔ غرض جب آپ نے دیکھا کہ ابن عباسؓ و یہودی بھی ہے اور خوارق عادات بھی کچھ کچھ اوس سے صادر ہو رہے ہیں اور دجال میں بھی یہی تین ہونگی اپنے اقصائے طبع کے مطابق حفظ و اتقار اور حزم کے لحاظ سے چاہا کہ ابتدا ہی میں اس شجرہ حبشیہ کی بیج کنی کو دیکھا کہ یہاں لیک اور شبہ پیدا ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یقینی طور پر کیوں نہیں فرمادیا کہ وہ دجال ہے یا نہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ حق تعالیٰ کو معلوم ہے کہ قیامت کا وقت بہم رے اور یہ بھی معلوم نہ ہو کہ وہ بہت دور ہے تاکہ مسلمان

کا ہر وقت خیال لگا رہے کہ شاید وہ بھی قایم ہو جائے جسکی وجہ سے عمل خیر میں ساعی  
 رہیں ارشاد ہوتا ہے ولیسئلونک عن الساعة ایان مرسلها قل انما علمها  
 عند ربی الا بلیلہما لوقہما الا هو ثقلت فی السموات والارض من ثقل انکیم  
 الا بفتۃ یسئلونک کاذب حفی عنہا قل انما علمہا عند اللہ - ترجمہ  
 آپ سے پوچھتے ہیں کہ قیامت کا کب ٹھہراؤ ہے کہیے او کی خبر تو میرے رب ہی  
 کے پاس ہے وہی کھول دیگا اور سکوا اپنے وقت بہاری ہے وہ آسمان اور زمین میں  
 وہ ترنم برآویگی تو کیا یک آدے گی۔ ایسے بوجھنے لگتے ہیں گویا آپ اوس کے تھکا  
 ہو تو آپ کہیے کہ اوسکا علم خاص اللہ کے پاس ہے۔

اور یہ بھی ارشاد ہے ویقولون متى ھو قتل عسی ان یمکن قریباً۔ یعنی لوگ  
 پوچھتے ہیں کہ قیامت کب ہے آپ کہیے کہ شاید وہ قریب ہی ہو اور آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم بھی اکثر فرمایا کرتے کہ میں قیامت کے قریب مبعوث ہوا ہوں -  
 غرض ان آیات و احادیث سے قیامت ہر وقت صحابہ کے پیش نظر رہتی تھی اور  
 اپنی عادت کے مطابق قریب کے معنی سمجھتے تھے یہ کیا معلوم کہ اللہ تعالیٰ کو  
 پاس قریب کس مقدار کے زمانہ کا نام ہے وہاں تو ایک دن ہزار برس کا ہے کما  
 قال تعالیٰ وان یوما عند ربک کالف سنۃ مما تعدون یعنی ایک دن  
 تمہارے رب کے پاس اون ہزار سال کے برابر ہے جو تم شمار کرتے ہو۔ اس حساب  
 سے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے آج تک دیر و دن بھی نہیں گزرا اگر اوس  
 زمانہ میں کہا جا تا کہ قیامت کل ہے تو بھی دو ہزار سال تک کسی کو بوجھنے کا حق نہ تھا  
 اور فرما سے قیامت اوسپر برابر صادق آسکتا۔

غرض مصلحت الہی اسکو مقتضی ہے کہ قیامت کا حال پوشیدہ رہے اور لوگ اوسکو قریب  
 سمجھتے ہیں چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اعلیٰ درجہ کے مرضی شناس حق تعالیٰ کے  
 اسوجہ سے ابن مہیاد کے جہاں موعود ہونے کی نہ آپ نے تصدیق کی نہ انکار فرمایا  
 بلکہ ایک ایسا محل کلام فرمایا کہ مقصود فوت نہ ہو یعنی ارشاد ہوا کہ اگر یہ وہی وجہ ہے تو تم

سورۃ اعراف  
 ۱۲ ع

سورۃ نبی اسرائیل  
 ۵ ع

سورۃ حج ع ۵

ح  
ذکر ہمایہ

اوسکو مار نہ سکو گے اور اگر نہیں ہے تو اسکا قتل بیجا ہے۔

اب ابن صیاد کا بھی تھوڑا حال سنئے کہ کیسا پہلو دار ہے جامع ترمذی میں ابو بکرؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ دجال کی مان باپ کو نہیں پس تک بچہ نہ ہو گا اور اوس کے بعد ایک لڑکا ہو گا ایک چشمی جسکا ضرر زیادہ ہو گا اور نفع کم اوس کے مرنے کی کیفیت ہو گی کہ آنکھوں میں تو نیند رہے گی اور دل ہوشیار اور باپ اوسکا بہت بلند قدم گوشت اوسکی ناک چرخی کے جیسی ہو گی اور اوسکی مان مونی دراز پستان ہو گی ابو بکرؓ کہتے ہیں کہ اوس کے بعد ایک لڑکے کی شہرت ہو گی کہ عمارؓ روزگار سے ہے میں اور زیر بن العوام رضی اللہ عنہ اس کے گھر گئے دیکھا کہ ایک مرد اور اوسکی عورت کا وہی علیہ ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمایا تھا میں نے اوسے پوچھا کہ تمہیں کوئی لڑکا بھی ہے اور وہوں نے کہا کہ میں برس کے بعد میں ایک لڑکا پیدا ہوا جو ایک چشمی ہے اوس سے نقصان بہت ہے اور نفع کم سوتا ہے تو آگ میں بند رہتی ہیں اور دل ہوشیار ہم اوسکے پاس سے جب نکلے تو وہ دم و صوب میں کچھ اوڑا ہوا بڑا انگنٹا رہا ہے جاری آہٹ سکر بچھا کہ تم کیا کہہ رہے تھے کہ لڑکا تو نے سنا کہا مان میری آنکھیں سوتی ہیں اور دل جاگتا ہے۔ مسلم شریف میں ہے کہ ابو سعید خدریؓ کہتے ہیں کہ ایک بار سفر حج میں میرا اور اوسکا ساتھ ہوا اوس نے بہت سی باتیں کہیں کہ صحابہ مجھے دجال سمجھتے ہیں حالانکہ دجال جنہیں دجال ہے اور وہ باتیں مجھ میں نہیں ہیں اسکی باتیں میرے دل میں اتنے کر رہی تھیں کہ کہنے پوچھا کہ اگر تو ہی دجال ہو تو مجھے اچھا معلوم ہو گا یا نہیں کہا اگر وہ خدمت پیش کیا ہے تو میں اوسکو کمرود نہ سمجھوں گا اور پھر اوس نے کہا کہ خدا کی قسم دجال کی پیدائش کی جگہ اور اوس کا مقام میں جانتا ہوں اور یہ بھی جانتا ہوں کہ اب وہ کہاں ہے ابو سعید خدریؓ کہتے ہیں کہ یہ باتیں سکر مجھے پھر اشتباہ ہو گیا اتھلی مٹھا۔

ابن عمرؓ کہتے ہیں کہ ابن صیاد مدینہ شریف کے کسی راستہ میں مجھے ملا اتفاقاً پھولا کہ

۲۰۰۵  
سن ۱۴۲۶ھ

راستہ بھر گیا میں نے اوسکو دیکھا کر کہا کہ تیری کچھ قدر نہیں یہ کہتے ہی دوسٹ گیا اور میں راستہ پا کر چلا گیا انتہی لمبھا۔

اسکے سوا اوس کے اور بہت سے واقعات ہیں جن سے صحابہ کو اوس کے دجال ہونے کا خیال پیدا ہو گیا تھا۔ چنانچہ ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ابن صباد کے دجال ہونے پر دس قسمین کہا نا بہتر سمجھتا ہوں ہے کہ اوس کے دجال نہ ہونے پر ایک قسم کھانوں یعنی دس صد گمان ہے کہ وہی دجال ہوگا۔

پھر موت میں بھی اوس کے اختلاف ہے بعض روایات سے اوس کا مرنا معلوم ہوتا ہے مگر سنن ابی داؤد میں یہ روایت ہے کہ جابرؓ کہتے ہیں کہ جس زمانہ میں یہ کائنات مدینہ طیبہ پر آیا تھا ابن صباد گم ہو گیا۔ الحاصل جب منظور الہی تھا کہ علی التقرین قیام قیامت کا زمانہ کسی کو معلوم نہ ہوا اور اوسکو دوسری نہ سمجھیں جیسا کہ قرآن شریف سے ظاہر ہے تو حکمت بالغہ مقتضی ہوئی کہ حضرت ہی کے زمانہ میں ایک ایسا شخص پیدا ہو کہ اوس کے دجال ہونے کا گمان تمام مسلمانوں کو ہو جائے اور اوس کے ظہور سے خائف و ترسان رہ کر اپنے ایمان کے استحکام کی فکر میں لگے رہیں اور خدا سے تمنا کی پناہ مانگا کریں کہ الہی اوس کے فتنے سے ہمیں بچاؤ اسی وجہ سے ہمارے خیر خواہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں تعلیم فرمادی کہ ہر نازک کے آخر میں یہ دعا کیا کریں -  
واعوذ بک من شر فتنۃ المسیح الدجال -

آپ حضرات اس تقریر سے سمجھ گئے ہونگے کہ اوس زمانہ میں نہ ابن صباد کوئی ایسا شخص تھا کہ اوسکی ذات سے کچھ خوف ہوندا اسکے دجال سمجھنے سے یہ خیال کیا گیا کہ اوس حالت موجودہ کے لحاظ سے وہ قابل خوف تھا۔ چنانچہ مسلم شریف میں یہ روایت موجود ہے کہ ابن عمر رضی اللہ عنہ نے اوسکو ایک لکڑی ایسی ماری کہ اس کے جسم پر ٹوٹ گئی حالانکہ وہ بھی قسم کھا کر کہتے تھے کہ سچ الدجال ہی ابن صباد ہے۔ کیا کہنا کہ لا الہ الا وہ من لکھا ہے البتہ خوف اوس کے اوس فتنہ کا تھا جو قیامت کے قیام ہو نیوالا ہے جس کے انشا کی غرض سے عمر رضی اللہ عنہ نے اوسکو قتل کرنا چاہا اور

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا فلاں یکن للذی تخاف ان تستطیع قتله  
 رواہ مسلم یعنی اگر یہ دہی دجال ہے جس سے تمہیں خوف ہے تو تم اسکو قتل نہیں  
 کر سکتے بلکہ عیسیٰ ابن مریم اسکو قتل کریں گے رواہ احمد بن حنبل۔  
 اصل واقعات ابن صیاد کے یہ تھے جو مذکور ہوئے مرزا صاحب کو چونکہ عیسویت چھانے  
 کی غرض سے دجال کی بہت تلاش تھی کمال پریشانی میں لفظ دجال ابن صیاد کے نسبت  
 جو مل گیا بخود ہو گئے کہ اب کیا ہے دجال کو مار لیا چنانچہ فرماتے ہیں کہ دجال معبود  
 حضرت ہی کے زمانہ میں مر گیا اب ادخود رفتہ ہیں کبھی تو تمام اہل سنت و جماعت پر بلکہ  
 تمام اہل اسلام پر حملہ کر رہے ہیں کہ یہ سب مشرک ہیں کہ دجال موعود کو خدا کا شریک  
 بنا رہے ہیں کبھی کاہر علماء امت پر وار ہے کہ ان ملاؤں نے دجال کو ہوا بنا رکھا  
 ہے کبھی اکابر محدثین پر طعن ہے کہ انکی ایک کتاب بھی خواہ بخاری ہو یا مسلم قابل اعتبار  
 نہیں چنانچہ لکھتے ہیں کہ دجال کے آخر زماؤں میں نکلنے کی حدیثیں بخاری و مسلم وغیرہ میں  
 ہیں اور ابن صیاد کے دجال ہونے کی روایتیں بھی انہیں میں ہیں اسلئے ازا انصارنا  
 لتا قضا پر عمل کر کے دونوں قسم کی حدیثوں کو ساقط الاعتبار کرنا چاہئے اور دجال کے  
 استدراج میں جو احادیث صحاح میں وارد ہیں نقل کر کے لکھتے ہیں (رسو چنانچہ چاہئے کتنا  
 بڑا شرک ہے کچھ انتہا بھی ہے) بلکہ اہل سنت و جماعت کا اتفاق اور اجماع ہے کہ  
 اصح الکتاب بعد کتاب التہجد بخاری ہے اور خود مرزا صاحب بھی اپنے استدلال کے موقع  
 میں یہ فقرہ پیش کیا کرتے ہیں اور بقیہ کتب صحاح کے نسبت اجماع ہے کہ انہیں کوئی  
 حدیث موضوع نہیں مگر مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ وہ حدیثیں ساقط الاعتبار ہیں سخت  
 حیرت کا مقام ہے۔

ابن صیاد کو دجال سمجھنے اور قیامت کے قریب خروج دجال میں مرزا صاحب تعارض  
 قرار دیکر کل حدیث کی کتابوں کو جو بے اعتبار بنا رہے ہیں معلوم نہیں یکس بنا پر ہے  
 تعارض توجب ہوتا کہ صحاح کی تصریح بھی کر دیتے کہ دجال کل جکا ادواب وہ قیامت  
 تک نہ نکلے گا لاکہ یہ تصریح کسی کتاب میں نہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو فرمایا

دا، کمر دجال کے بلکہ  
 ہنرمند ۲۰۰ طیارہ  
 ۱۲۳ مینہ اور کھار  
 من ہیں سو درختی شجر  
 ان عرضی اشترکہ  
 استاذن ابن صیاد  
 علیہ وسلم قتل ابن صیاد  
 قال تذکرہ ۱۲  
 عمر فرید الدین اعظمی

فان يكن الذي يخاف لن يستطيع قتله ائنا صلحنا عيسى ابن مريم اس  
 ظاهر ہے کہ اوس کا خوف عمر کو اوسکی حالت موجودہ کے لحاظ سے نہ تھا بلکہ اوس کے  
 اوس فتنہ کے لحاظ سے تھا جسکو بارہا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سن چکے تھے اور  
 کہ کوئی خبر تھی کہ دجال کس بلا کا نام ہے اوسکا نام تو ابن صیاد مشہور تھا پھر اوس سے  
 کوئی فتنہ بھی ایسا ظہور میں نہیں آیا جو دجال کے ساتھ خاص ہے۔ چنانچہ خود مرزا صاحب  
 ازالۃ الالہام میں لکھتے ہیں (ابن صیاد کوئی کام بھی ایسا نہیں دکھایا جو دجال معبود کے  
 نشانیوں میں سے سمجھا جائے) اگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ اوسکو دجال معبود سمجھتے تو  
 صحابہ ضرور خطبہ کر لے کہ اوسکا خروج توقیامت کے قریب ہو گا پہلے بیت المقدس  
 فتح ہو گا اوس کے ساتھ مدینہ منورہ کی ویرانی اوسکے بعد جنگ عظیم ہو گا اور امام محمدی  
 غفلین گے اور وہ مشہور تھے ہو گا جسکا ایک جانب سمندر میں ہے اور ایک جانب  
 خشکی میں اور سب غنیمت کی تقریر میں مصروف ہونگے کہ ایک بارگی ایک شخص دوڑتا ہوا  
 آکر کچا دیوگا کہ دجال نکلا اور ان سب علامتوں کے پہلے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے دوسری علامتیں بکثرت بیان فرمائی ہیں جنہیں چند یہ ہیں کہ لوگ اونچے اونچے  
 مکان بنائیں گے اور علم بالکل مفقود ہو جائیگا زنا اور لواطت اور شراب خواری علانیہ  
 اور کثرت سے ہوگی زلزے بہت ہوں گے ترک و کرمان و عجم کے ساتھ جنگ ہوگا  
 تقریباتیں جھوٹے پیدا ہوں گے جو رسالت کا دعویٰ کریں گے انکے سوا اور  
 بہت سی علامتیں ہیں جو خروج دجال سے پہلے ظہور میں آئیں گے۔ الغرض اوسکو دجال  
 کہنے سے مراد عمر کی اگر یہ ہوتی کہ ظہور ابن صیاد کا خروج دجال معبود ہے تو دوسرے  
 صحابہ صاف کہہ دیتے حضرت ہی کی زبان مبارک سے جسے دجال کا نام سنا ہے  
 اور اوس کے خروج کا وقت حضرت ہی نے بیان فرما دیا ہے کہ ان تمام امور کے ظہور  
 کے بعد ہو گا پھر سب سے پہلے وہ کیونکر نکل آیا۔ بلکہ حضرت خود فرماتے کہ میں اوسکا  
 وقت خروج ان علامات کے بعد بتلا رہا ہوں اور تم اوسکو ابھی سے نکال رہے ہو  
 غرض اس سے ظاہر ہے کہ اوسکو دجال کہنا مجاز تھا حقیقتہً نہ تھا جابرہ جو قسم کھا کر کہتے

۲۰۴۲  
کون الہام جلد ۱۲۰۴۳  
کون الہام جلد ۱۲۰۴۴  
کون الہام جلد ۱

کہ ابن صیاد ہی دجال ہے یہ بھی روایت کر رہے ہیں کہ دجال سٹھنے کے بعد عیسیٰ علیہ السلام  
 انہیں گے لوگ انہیں کہینگے کہ اے روحِ انہما امت کیجئے وہ کہینگے کہ تمہارا ہی امام نام نہا  
 پڑا ہے چنانچہ نماز کے بعد آگے بڑھ کر دجال کو قتل کرینگے اس سے صاف ظاہر ہے  
 کہ ابن صیاد کو آئندہ کے لحاظ سے دجال کہا گیا جسے تخلیک کا وقت قریب قیامت ہے  
 جابرہ سے یہ بھی روایت ہے کہ دجال کے پہلے تیس جھوٹے ٹھیکے سب کے آخرین  
 دجال تخلیک کا اور اسکا فتنہ سب سے بڑا ہوگا اگر وہ ابن صیاد کو دجال موعود سمجھتے تو ان  
 حدیثوں کو روایت نہ کرتے ورنہ محلِ اعتراض تھا کہ اجتماعِ ضدین کیسا اس سے معلوم ہوا  
 کہ اوکو ظن غالب تھا کہ یہی ابن صیاد خروج کر گیا جسکو عیسیٰ علیہ السلام قتل کریں گے۔  
 اور نیز عبداللہ بن عمر جو قسم کھا کر کہتے ہیں کہ مجھے ابن صیاد کے دجال ہونے میں شک  
 نہیں اس حدیث کو روایت کرتے ہیں کہ دجال مدینہ منورہ کی دین شوریٰ میں آئیگا اور آخر  
 میں ملا جائیگا اس سے ظاہر ہے کہ اسکو اس حالت میں یہ نہیں سمجھتے تھے کہ وہ موعود  
 ہے اور فتنہ اسکا وقوع میں آچکا۔

۲۱۱۰  
 ۱۶۱۶  
 کنز العمال

۲۱۱۶  
 کنز العمال

اور نیز جابرہ باجوہ دیکھا کہ ابن صیاد کے دجال ہونے پر قسم کھاتے ہیں یہ روایت کرتے  
 ہیں کہ دجال کی پیشانی پر ک ف س لکھا ہوگا حالانکہ خود انہوں نے دیکھا تھا کہ ابن صیاد  
 کی پیشانی پر کچھ بھی نہ تھا جیسا کہ ازالہ الاوہام میں ہے اس سے ظاہر ہے کہ وہ جھوٹے  
 کہ اس میں ان علامات کے ظہور کا وقت دوسرا ہو ورنہ بجائے اسکے کہ اس کے دجال ہونے  
 وہ قسمیں کھائیں دجال نہ ہونے پر قسمیں کھاتے۔

۲۱۰۴  
 کنز العمال  
 ج ۷

ان روایات سے ظاہر ہے کہ صحابہ کے پاس ابن صیاد کے دجال ہونے کا یہ مطلب تھا  
 کہ اسکا خروج موعود ہو چکا بلکہ وہ سمجھتے تھے کہ اسکا فتنہ اور سب علامات ایسوت  
 ظہور میں آئیگی جب دوبارہ وقتِ معین پر تخلیک الغرض حضرت عمرؓ کا ابن صیاد کے  
 دجال ہونے پر قسم کھانا اس بات پر دلیل نہیں کہ دجال مر گیا اور نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 کا سکوت اس امر پر دلیل ہو سکتا ہے کہ دجال کے فتنہ موعودہ میں شک تھا۔ بلکہ  
 اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ جس دجال کو عیسیٰ علیہ السلام قتل کریں گے وہ یہی شخص ہے

یا اور کوئی۔

مرزا صاحب جو تمام صحاح کو سا قاطلاً اعتبار بنا رہے ہیں اسکا منشا صرف یہی ہے کہ دو چار صحابیوں نے جو کہا تھا کہ ابن صیاد دجال ہے اسکو حقیقت پر محمول کر رہے ہیں اگر اسکو مجاز پر محمول کرتے تو کوئی اشکال پیدا نہ ہوتا آخر عیسیٰ اور دجال کے معنی بھی تو وہ مجازی سے لے رہے ہیں کہ جیسے ابن مریم خود ہیں اور شیخ دجال گردہ پا دیوان۔

مرزا صاحب کا بنا اعتراض یہ ہو گا کہ اگر وہ قیامت کے قریب دجال ہونے والا تھا تو اسوقت اسکو دجال کیوں کہا۔ اسکا جواب یہ ہے کہ کل اہل عربت جانتے ہیں کہ اسکو مجاز باعتبار یوڈل کہتے ہیں جو مجاز مرسل کی ایک قسم ہے قرآن شریف میں اس کے نظائر موجود ہیں اعصر زخما ظاہر ہے کہ خمر نہیں پھونڈا جاتا خمر کے کو خمر بابت یوڈل کہا گیا وقال اللہ تعالیٰ ان الذین یاکلون اموال الیتیمی ظلماً انما یاکلون فی بطونہم ناراً یعنی جو لوگ یتیموں کے مال کھاتے ہیں وہ لوگ کھاتے ہیں اموال کو حق تعالیٰ نے باعتبار یوڈل لگ فرمایا وقال تعالیٰ حق متکم زوجاً غیبراً ظاہر ہے کہ نکاح زوج کے ساتھ نہیں ہوتا بلکہ نکاح کے وقت وہ اجنبی ہوتا ہے جس پر زوج کا اطلاق ہوا قافلہ سفر سے واپس آنے والے گروہ کو کہتے ہیں کیونکہ فصول کے معنی سفر سے واپس آنے کے ہیں حالانکہ جانے والے گروہ کو بھی قافلہ کہتے ہیں۔ اور یہ تو ہمارے عرف میں بھی شائع ہے کہ حج کے جانے والے کو حاجی صاحب اور لوگوں کو مولوی صاحب کہتے ہیں حالانکہ ہنوز وہ ان الفاظ کے معنی کے مستحق نہیں ہوتے۔

الحاصل ہا بن صیاد کو قبل دجال ہونے کے دجال کہنا بھی اسی قسم کا ہے اب دیکھئے کہ ان احادیث میں تضاد کہاں رہا دونوں کا مطلب یہی۔ ہوا کہ دجال موعود آخری زمانہ میں نکلیگا۔ البتہ حضرت عمرؓ کے مزم کرنے سے اتنا معلوم ہوا کہ وہ پیدا ہو چکا ہے اور اپنے ظہور موعود کے وقت تک زندہ رہے گا اور یہ کوئی

سورۃ ناع

سورۃ بقرہ ۱۳۶



غیر ممکن بات نہیں ہزار سال کی عمر نوح علیہ السلام کی نفس قطعی سے ثابت ہے بہر  
اگر اوس سے زیادہ کسی کو خدا تعالیٰ زندہ رکھے تو کیا تعجب ہے۔

یہاں حضرت عمر کا متر کھانا بن حیا و کے دجال ہونے پر قابل غور ہے پہلے یہ دیکھنا  
چاہیے کہ حضرت عمر کو اوس کے دجال ہونے کا علم کس متر کا تھا یہ تو ظاہر ہے کہ  
اوس کا دجال ہونا اولیات سے ہے نہ قطعات سے نہ مشاہدات و نہ وجدانیات سے  
نہ تجربات و وہیات محسوسہ و حدیثات سے اور نہ متواترات سے اس لئے کہ اس وقت تک  
کسی کو خبر تھی کہ وہ دجال ہو چاہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے انہوں نے سنا ہو گا تو  
مکن نہیں اس لئے کہ خود حضرت نے اونکی تصدیق نہیں کی بہر حال یہ تسلیم کرنا ہو گا کہ اوس کے  
دجال ہونے کا علم عمر کو یقینی تھا کیونکہ یقینات کے کسی قسم میں وہ داخل نہیں ہو سکتا  
جو مذکور ہوے۔ البتہ قرآن خارجیہ کے لحاظ سے اوس کا ظن ہو گیا ہو تو ممکن ہے۔

مرد اصحاب کے اصول پر حضرت عمر کا متر کھانا کہی ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ ایسے  
جلیل القدر صحابی ایسی بات پر متر کھانا جس کا ثبوت نہ شرعاً ہو نہ عقلاً ہرگز قرین قیاس نہیں  
ہو سکتا مگر چونکہ یہ روایت معتبر کتابوں میں ہے اس لئے ہمیں ضرور ہے کہ حتی الوسع اونکی  
مناسب توجیہ کریں۔ بات یہ ہے کہ عرب کا دستور تھا اور اب تک ہے کہ محملات و  
مظنونات پر بھی متر کھا لیا کرتے ہیں اس قسم کی قسم کوین لغو کہتے ہیں جسکے خلاف  
واقع ہونے پر کوئی مواخذہ نہیں چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے لا یؤخذکم اللہ بالغو  
ایمانکم تفسیر درمنور میں ہے کہ ایک بار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روبرو صحابہ بڑا زور  
کر رہے تھے ایک شخص نے کہا اصبت و اللہ یعنی بخدا نشانہ پر مار دیا اور وہ خلاف  
واقع تھا کسی نے عرض کیا یا رسول اللہ یہ شخص حانث ہو گیا حضرت نے فرمایا یہ سب لغو  
ہے امین کفارہ نہیں اور ابن عباس اور ابو ہریرہ اور ابراہیم رضی اللہ عنہم میں لغو کی  
تفسیر یہ کہ تمہیں کہ آدمی جس چیز پر متر کھانا ہو اوسکے سچ ہونے کا گمان کرے اگرچہ  
درحقیقت وہ سچ نہ ہوا تھی لھذا۔

الحاصل جب یہ بات یقیناً ثابت ہو گئی کہ ابن حیا و کے دجال ہونے پر حضرت عمر کا قسم

۵۵ اولیات وہ تعالیٰ ہیں  
۵۶ حکم فیہ کو تصور کرنا  
۵۷ عقل اس کے صدق کا جزم  
۵۸ و کہ جیسے اولیاء و  
۵۹ بین  
۶۰ مسہ ظلمات وہ تعالیٰ  
۶۱ بن جکا جزم ایسے واسطہ  
۶۲ کے طرف متکاف ہو جو  
۶۳ سے غائب نہ ہو مشافہات  
۶۴ روح امین واسطہ مقام  
۶۵ شادی میں ہے جسکو ہر  
۶۶ شخص جانتا ہے  
۶۷ سے مجھے کس قدر  
۶۸ لغو جیسے لغو جہا  
۶۹ عقل  
۷۰ درالمنصفان  
۷۱ درالمنصفان

کھانا کھن نہیں کہ یقین پرستی ہو جیسا کہ ابھی معلوم ہوا تو ضرور ہو کہ وہ میں انوشاکر کیا ہے  
کیونکہ اسکی تعریف بھی اس میں پر صادق آ رہی ہے اور صحابہ کے اقوال سے ثابت  
ہو کہ ایسی قسم خلاف واقعہ پر بھی ہو کرتی ہے تو اس سے ثابت ہو کہ اسکا دجال  
ہونا خود حضرت عمرؓ کی قسم ہی سے منکوک ہو گیا۔

حدیث نمبر داری  
در باب دجال

اب ہم ایک دلیل مستند پیش کرتے ہیں جس سے اسکا دجال نہونا ثابت ہو جائے وہ  
یہ روایت ہے جو صحیح مسلم میں ہے کہ ایک روز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ  
طیبہ میں اعلان دیا کہ سب حاضر ہوں اس کے بعد حضرت نہایت خوش قسم فرماتے  
ہوئے منبر پر تشریف رکھے اور فرمایا تم جانتے ہو کہ میں تمہیں کس لئے جمع کیا اس وقت  
کوئی ترغیب و ترہیب مقصود نہیں بلکہ یہ بیان کرنا مقصود ہے کہ تمہیں داری جو ایک  
نصرانی شخص تھے اسلام لائے اور ایک واقعہ ایسا بیان کیا کہ میں نے جو تمہیں  
دجال کی خبر دی تھی اس سے اسکی تصدیق ہوتی ہے وہ کہتے ہیں کہ ہماری  
کشتی شدت ہو اکی وجہ سے کسی کنارے پر جا لگی جب ہم اس جزیرے میں  
گئے تو ایک عجیب شخص سے ملاقات ہوئی ہم نے تو اسکو شیطان ہی سمجھا تھا مگر اس  
چند باتیں پوچھیں جس کا ہم نے جواب دیا بخلا اس کے ایک بات یہ تھی کہ نبی مہین  
کی کیا حالت ہے ہم نے کہا وہ مکہ سے نکل کر یثرب میں تھیں یہ کہنا عرب نے  
اون سے جنگ کیلئے ہم نے کہا ہاں کہا پھر کیا ہوا ہم نے کہا قریب قریب کے لوگوں نے  
اونکی اطاعت کر لی ہے پوچھا ایسا ہوا ہے ہم نے کہا ہاں کہا اونکی اطاعت

اون لوگوں کے حق میں بہتر نہ پہر کہا میں تم سے اپنا حال کہتا ہوں کہ میں دجال  
ہوں قریب ہے کہ مجھے نکلنے کی اجازت مل جائے میں تمام زمین میں پھر ونگا کر کہ  
اور طیبہ میں نہ جاسکو لگا حضرت نے فرمایا یہی طیبہ ہے یعنی مدینہ۔ پھر حضرت نے  
فرمایا تمہیں معلوم ہے کہ پیشتر ہی میں تم سے یہ کہہ چکا ہوں لوگوں نے عرض کیا در  
ہے فرمایا تمہیں داری کا یہ واقعہ مجھے بہت اچھا معلوم ہوا کہ جو میں نے تم سے  
کہا تھا اوسے کے موافق ہے پھر فرمایا یہ طیبہ ہے اور وہی دجال ہے انتہی مختصراً

اب دیکھئے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تیم داری رضی اللہ عنہ کی خبر کی تصدیق کی اور عمرہ کے تخمین و گمان کی تصدیق نہیں کی تو اس سے یقیناً معلوم ہو گیا کہ ابن صیاد وہاں تھا کیونکہ ایک روایت سے تو اسکا مرنا ہی ثابت ہے اور جو روایت اس کے خلاف ہے اس سے اس کے معفود ہونے کا زمانہ خلفائے راشدین کے بعد کا ہے بہر حال کسی طرح ابن صیاد وہاں نہیں ہو سکا جسکی خبر تیم داری نے دی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکی تصدیق فرمائی۔

ازالۃ الامام صفحہ ۸۴۲ میں اس حدیث کا جواب مرزا صاحب اسطور سے دیتے ہیں کہ مسلم شریف میں تیم داری کی حدیث کے آخر میں یہ ہے الا ان فی بحر الشام او لجر الین لا بل من قبل المشرق ما هو وادعی بیدۃ المشرق یعنی من قبل المشرق کہا وہاں بحر شام میں ہے یا بحر بین میں نہیں بلکہ وہ مشرق کی طرف سے نکلیگا نہیں وہ یعنی وہ نہیں نکلیگا بلکہ اسکا مثل نکلیگا اور مشرق کی طرف اشارہ کیا۔

مرزا صاحب نے عبارت مذکورہ حدیث میں کسی عرض سے اختصار کیا ہے پوری عبارت یہ ہے لا بل من قبل المشرق ما هو من قبل المشرق ما هو وادعی بیدۃ الی المشرق مرزا صاحب نے (من قبل المشرق ما هو) کا ترجمہ یہ کیا ہے (وہ مشرق کے طرف سے نکلیگا نہیں وہ) اور جاننے والے معتقد تو مروج العلم ہیں انکے حق میں مرزا صاحب کا قول خود بجائے وحی ہے اگر عربی دان سمجھ سکتے ہیں کہ من قبل المشرق کے لفظ سے (وہ مشرق کی طرف سے نکلیگا) سمجھا دیتے یا نہیں کیونکہ اس جزو جملہ میں کوئی ضمیر نہیں جو وہاں کی طرف راجع ہو اور نہ لفظ بحر ج کہیں مذکور ہے شاید من کا متعلق یہ نکالا ہے حالانکہ وہ صحیح نہیں ہے اسلئے کہ میں زائد ہے جیسا کہ معنی البیب میں اس کی ہیئت سی مثالین لہی میں بخلاف انکے ایک یہ ہے ان میں اشدا للناس عذابا یوم القیامۃ المصرون۔

(ما ہو) کے معنی (نہیں وہ) انہوں نے کہا ہے اور اس سے یہ مطلب نکالا ہے کہ وہ نہ نکلیگا بلکہ خیل نکلیگا حالانکہ سیاق کلام سے یہ بالکل مخالف ہے اسلئے کہ

من قبل المشرق ما هو

تفاوت مدت کہ کمال حال  
جلد ۱ صفحہ ۱۵۱

مقصود بیان و جال کا مقام معین کرنا ہے کہ وہ بحر شام اور سین مین نہیں بلکہ مشرق کی طرف ہے اسکے بعد (نہیں وہ) کہنے کا کوئی موقع نہیں۔

مرزا صاحب کی تقریر کا حاصل یہ بیان یہ ہوتا ہے کہ حضرت نے تمیم داری سے جال کا سارا قصہ سنکر سب صحابہ کو جمع کیا اور خطبہ اس مضمون کا پڑا کہ میں نے دجال کا حل جو تم سے کہا تھا تمیم داری کے چشم دید واقعہ سے اسکی تصدیق ہوتی ہے وہ دجال سے ملکر اور اس سے گفتگو کر کے آئے ہیں وہ مشرقی دریا میں ہے وہ نہیں اب غور کیجئے اسقدر اہتمام کے بعد یہ فرمانا کہ وہ نہیں کس قدر حیرت انگیز ہو گا پہر من قبل المشرق ما لھو کو تین تین بار دہرا کر فرمانے کا کیا مطلب ہو گا۔ مرزا صاحب اس ماکونا فیہ لیتے ہیں اس صورت میں اس جگہ کا یہ مطلب ہو گا کہ وہ مشرق کی طرف نہیں وہ مشرق کی طرف نہیں بیان یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کس نے کہا تھا کہ وہ مشرق کی طرف ہے جسکا انکار حضرت بکرات و مرات فرما رہے ہیں۔ اور اگر حسب تجویز مرزا صاحب اس عبارت کے دو جملے قرار دئے جائیں ایک من قبل المشرق یعنی دجال مشرق کی طرف سے نکلیگا اور وہ سرا ما ہو یعنی وہ نہیں تو حضرت کا تین بار یہ فرمانا کہ دجال مشرق کی طرف سے نکلیگا وہ نہیں دجال مشرق کی طرف سے نکلیگا وہ نہیں کس قدر بے موقع ہو گا۔

اہل و عہدان سلیم سمجھ سکتے ہیں کہ ان متضادہ مضمونوں کے ذیل کوئی تکرار فصاحت کیسی اجنبی ہوگی۔ پہر بیان ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب حضرت کا مقصود اس سے سمجھا جائے کہ دجال نہ نکلیگا بلکہ ہندوستان سے اوسکا قبیل نکلیگا تو صحابہ ضرور یہ پوچھ پچھ لیتے کہ تمیم داری جس دجال کو دیکھ آئے ہیں اور وہ مشرق کی طرف سے نکلیگا وہ نہ نکلیگا تو اوسکا کیا حشر ہو گا کیا اپنی ہی جگہ بیٹھا بیٹھا مر جائے گا یا اور کسی دہانے میں نکلیگا اور کبھی نہ نکلیگا تو اس کے دجال ہونے سے ہمارا کیا نقصان یہ تو بڑی بشارت کی بات ہے کہ جس دجال سے آپ ڈراتے تھے اس سے تو بیفکری ہو گئی غرض کوئی عاقل یہ نہیں کہہ سکتا کہ اس عبارت سے وہ

مضمون سمجھا جاتا ہے جو مرزا صاحب لکھتے ہیں۔

یہ سب خرابیاں ماہو کے ماکونافہ لینے سے پیدا ہوئی ہیں چونکہ مرزا صاحب کو دل و جال ثابت کرنا ہے۔ اسلئے اس تحریف کی ضرورت ہوئی امام نووی رحمہ اللہ نے اس حدیث کی شرح میں لکھا ہے قال القاضي لفظہ ماہو مرزا لئلا تصلحہ للکلام لیست بنافۃ والمرا د اثبات انہ فی جہات المشرق انتھل۔ اور اصل یہ مازادہ غیر کافہ ہے جس کی مثالیں معنی السبب میں یہ لکھی ہیں مشتات سازیدہ دھرم و اور قول ہلہل لوبا بائین جائیظہا ذل ما لفت خالطہ برہم۔ اس صورت میں دل من قبل المشرق ماہو کے معنی یہ ہوئے کہ وہ دریائے شام اور سین میں نہیں بلکہ مشرق کی طرف ہے اور اس جگہ کو کر کر کرنے سے یہ غرض سمجھی کہ اسکو یاد رکھیں اور یقینی سمجھ لیں کہ دجال ایک شخص معین مشرق کی جانب میں اسوقت زندہ موجود ہے اب دیکھئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تو اسقدر بہیم اور تاکید سے اس کے شخص معین اور زندہ ہونے کی خبر دیں اور مرزا صاحب اسکی کج پر واکر کے یہ کہیں کہ دجال کوئی چیز نہیں صرف پادریوں کا نام ہے نعوذ باللہ من ذلک۔

اسی مقام میں مرزا صاحب کہتے ہیں یاد رہے کہ اس خیر نمبر داری کی تصدیق کے بائیں ایسے الفاظ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے منہ سے ہرگز نہیں نکلے جو اس بات کی دلالت کرتے ہوں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس نمبر داری کے دجال کا یقین کیا تھا بلکہ تصدیق اس بات کی پائی جاتی ہے کہ دجال مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ میں داخل نہیں ہوگا۔

آپ خیر نمبر داری کی حدیث کا ترجمہ ابھی بڑھ چکے ہیں جس میں یہ موجود ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کو جمع کر کے خیر نمبر داری کا پورا واقعہ بیان فرمایا کہ وہ دجال سے ملے اور اس سے سوال و جواب کئے اور دجال نے اون سے کہا کہ میں سچ دجال ہوں اور قریب میں مجھے نکلنے کی اجازت

حدیث میں اس عبارت کو  
یاد رکھنا والا اگر وہ پڑھ کر  
زبانہ آواز سے تو اسکی  
آوازوں کو دیکھ لیں  
ایک چار کا نام ہے ۱۲

ملنے والی ہے پہر حضرت نے اسکی تصدیق کی کہ وہی وجہ تھا چنانچہ لفظ ذلک  
الہ جال صراحتہ موجود ہے باوجود اسکے مرزا صاحب کس دستانی سے کہتے ہیں  
کہ اسپر دلالت کرنے والے الفاظ بھی حضرت کے زبان سے نہیں نکلے  
اسکا کیا علاج اگر کسی کو ہمارے بیان میں شبہ ہو تو مسلم شریف میں دیکھ لے کہ وہ  
سب قصہ اور لفظ و ذلک الہ جال اُس میں موجود ہے یا نہیں۔

اور اسی حدیث میں یہ بھی موجود ہے کہ تیسرے داری کا دیکھا ہوا واقعہ بیان کر کے  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اَلا اَھل کُنتَ حد تکم ذلک فقال  
الناس نعم فاندعج بنی حدیث تسمیہ انه وافق الذی کُنتَ احدکم عبد  
ما حصل اسکا یہ ہے کہ سب صحابہ سے حضرت نے پوچھا کہ کیوں دجال کی خبر تین نہیں  
پیشتر دی تھی صحابہ نے عرض کیا جی ہاں پھر فرمایا کہ تیسرے داری کا چشم دید واقعہ مجھے  
اجما معلوم ہوا جس سے میری اس بات کی تصدیق ہوتی ہے جو حق کہہ کر اُتھا  
اس حدیث سے علاوہ اس کے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے واقعہ تیسرے داری کی  
تصدیق کی یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرت نے پیشتر بھی خبر دی تھی کہ دجال ایک شخص  
میں سے اور کسی جزیرہ میں مقید ہے اور عین وقت پہ غلیبہ گا جبکی تصدیق تیسرے داری کے  
واقعہ سے ہوتی اور چونکہ اس خبر کا ثبوت شاہد سے ہو گیا اسوجہ سے آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کو کمال درجہ کی فرحت ہوئی اور نہایت خوشی سے متاثر ہوئی برسر  
بیان فرمایا جیسا کہ اوپر مذکور ہوا اور آخر میں لفظ ابھینی سے اسکی تصدیق بھی کی  
مگر انھوں نے کہ جس چیز سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خوشی ہوئی تھی مرزا صاحب  
پر سخت صدمہ ہے۔ غرض مرزا صاحب کا یہ کہنا کہ حضرت نے تیسرے داری کی تصدیق  
نہیں کی کس قدر رجحان انگیز ہے اور یہ جرات قابل غور ہے کہ مسلم شریف جیسی مشہور و  
معروف کتاب میں ایسے تصورات کرنے میں اوجہ جی جانتا ہے خلاف واقع  
لکھ دیتے ہیں اور اس کی کچھ پروا نہیں کرتے کہ اہل علم اسکو کیا سمجھیں گے نہ  
اسپر قیاس کرنا چاہیے کہ الہامات اور خواب جو لکھا کرتے ہیں انکا کیا حال ہوگا

اور کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جو اخبار و حکایات بیان کر وہ کی تصدیق کرتے تھے اوس کے لئے یہ ضرور نہیں ہوتا تھا کہ وہ تصدیق وحی کی رو سے ہو بلکہ محض مخبر کے اعتبار کے خیال سے تصدیق کر لیا کرتے تھے انبیاء کو لازم بشریت سے بالکل الگ نہیں کئے جاتے محض عقلی طور پر اعتبار راوی کے لحاظ سے حضرت نے اوسکی تصدیق کی کیونکہ تسمیہ داری اس قصہ کے بیان کرنے کے وقت میلان ہو چکا تھا اور بوجہ مشرف باسلام ہونے کے اس لائق تھا کہ اوس کے بیان کو عزت اور اعتبار کے نظر سے دیکھا جائے تھی۔

اس کا مطلب یہ ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ تصدیق فرمانا اعتبار کے قابل نہیں بلکہ وہ عقلی طور پر ہونے کی وجہ سے اوس میں غلطی ہوگئی اور ثبوت غلطی کا اسطور سے ہوا کہ مرزا صاحب کی جانچ میں سوائے پادریوں کے اور کوئی وجہ نہیں اس دعوے اور دلیل کی تصدیق سوائے مرزا صاحب پر ایمان لانے والوں کے دوسرا کوئی مسلمان نہیں کر سکتا بلکہ اہل ایمان کے پاس ایسا خیال کفر سے کم نہیں۔

اب رہی یہ بات کہ یہ تصدیق وحی کے رو سے نہ تھی۔ معلوم نہیں مرزا صاحب نے اسکا ایک طرفہ قطعی فیصلہ کس طرح کر ڈالا۔ ہم اہل اسلام کو تو حق تعالیٰ نے حکم قطعی کر دیا ہے کہ جو کچھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرما دیں اوسکو مان لیں کسی کو چون و چرا کی مجال نہیں کہ حضرت نے یوں ہی عقل سے یہ فرما دیا کوئی وحی بھی آئی تھی اور وحی آئی تھی تو کس کے روبرو دو گواہ بھی اس وقت موجود تھے یا نہیں اور اگر موجود تھے تو انہوں نے جبرئیل کو وحی سناتے وقت دیکھا اور یہ بھانا بھی تھا یا قرآن سے کہہ دیا اور قرآن قطعی تھے یا ظنی۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ اور فرماتا ہے وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ بَيْنَ يَدَيْهِ لَيْتَ كُوْنُیْ اَبْلَغَ حَسْرَتِ اِسْمَاعِيْلَ سے نہیں فرماتے جو کچھ فرماتے ہیں صرف وحی سے فرماتے ہیں حق تعالیٰ تو یہ فرماتا ہے مگر مرزا صاحب کو

یہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمانے پر اعتبار آتا ہے نہ خود حضرت کا اعتبار ہے کیونکہ وہ کہتے ہیں کہ یہ تصدیق جو حضرت نے کی تھی صرف تمیم داری کے اعتبار پر تھی۔ تہذیبی پیرایہ میں انہوں نے اس مقدمہ میں اپنا عقیدہ ظاہر کر دیا کہ ابھی اس سے جموٹی خبر کی تصدیق حضرت نے کر دی نفوذ بالشر من ذلک۔ وہ لکھتے ہیں کہ منیر شرف باسلام ہونے کی وجہ سے وہ اس لائق تھا کہ اس کا بیان عزت اور اعتبار کی نظر سے دیکھا جائے گا مطلب یہ ہوا کہ باوجودیکہ حضرت نے او کو قبول اعتبار سمجھا مگر انہوں نے جموٹ کہنے میں کمی نہ کی پھر جموٹ بھی کہا کہ افضل الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے رو برو جسکو حضرت نے خبر پرچہ کہا ایک مجمع کفر صحابہ کے رو برو کمال بشارت سے بیان فرمایا۔

اب اہل ایمان غور کریں کہ کیا کوئی مسلمان یہ خیال کر سکتا ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک جموٹی خبر بیان کرنے کے لئے صحابہ کو فراموش کریں اور منبر پر چڑھ کر وہ خبر بیان فرمادیں پھر اتنے بڑے واقعہ کے بعد حق تعالیٰ کی طرف سے حضرت کو اطلاع نہ ہو کہ وہ خبر دراصل جموٹی تھی اور اسکی غلطی نکالنے کا موقع ایک پنجاب کے ہاتھ آئے۔ اہل علم جانتے ہیں کہ ادلئے ادلئے امور کی اطلاع بذریعہ وحی یا الہام حضرت کو ہو جایا کرتی تھی ایسا بڑا واقعہ جس سے مرزا صاحب اور ان کے اتباع کی نظر میں حضرت نفوذ بالشر بے اعتبار ہوے جاتے ہیں اسکی اطلاع حضرت کو کیسے طرح نہ ہو گی کیونکہ اگر اطلاع ہوتی تو حضرت ضرور فرمادیتے کہ تمیم داری نے جو خبر دی تھی جموٹ ثابت ہوئی۔ اس مقام میں سوائے اسکے اور کیا کہا جائے کہ زمانہ کا مفتضہ ہے کہ ایسے خیالات کے لوگ بھی مقتدی بنائے جاتے ہیں اللہم انا نفوذ بک من فتنۃ الحمیاء والمہات ومن شر فتنۃ المسیح الدجال۔ اب اہل انصاف ملاحظہ فرمادیں کہ مرزا صاحب کا یہ قول کہ دجال نبیہوہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ظاہر ہو گیا اور مر بھی گیا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے بلکہ خود مرزا صاحب ہی کا استدلال احادیث ابن صیاد سے اونٹنے دعوے کو مفر اور ہمارے لئے



مفسد ہے اس وجہ سے کہ احادیث ابن عباس سے اتنا تو حضور معلوم ہوا کہ صحابہ و جلال کو ایک معین شخص سمجھتے تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی تصدیق بھی کی تو معلوم ہوا کہ حضرت نے کسی قوم کا نام و جلال نہیں رکھا جیسا کہ مرزا صاحب کا دعویٰ ہے کہ وہ جلال گروہ پناہ بیان کا نام ہے بلکہ گویا حضرت نے یہ فرمادیا کہ وہ ایک شخص کا جیسا کہ ہم سمجھتے ہو اس لئے کہ جب حضرت عمرؓ نے ابن عباسؓ کو وکیل اور کونسل کرنا چاہا تو جس بصورت میں وہ جلال جمہور کے گروہ کا نام دیتا جیسا کہ مرزا صاحب کہتا ہیں تو ادنیٰ غلط فہمی کی اصلاح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمادیتے اور یہ ارشاد ہوتا کہ وہ جلال ایک شخص نہیں جس کو تم ماننا چاہتے ہو وہ تو ایک جماعت ہوگی جو آخر خدا پرین پیدا ہوگی۔ کسی بارے میں شخص کے کلام کے معنی یا کسی مراد کے خلاف بیان کئے جائیں تو وہ اپنی مراد ظاہر کر کے اس غلط فہمی کی اصلاح کر دیتا ہے شارح کو بطریق اولیٰ ضرور ہے کہ اپنی مراد بیان کر کے غلط فہمی سے اپنی امت کو بچالیں۔ شاید مرزا صاحب تسمیہ داری رضی اللہ عنہ کی حدیث پر اعتراض کریں گے کہ بخاری شریف کی حدیث سے ثابت ہے کہ کوئی شخص خواہ آدمی ہو یا جانور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سو برس زندہ نہ رہا وہ حدیث یہ ہے: **عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ قَالَ صَلَّى لَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْعَشَاءَ فَيَأْخُذُ بِأُذُنَيْهِ فَلَمَّا سَلَّمَ قَامَ فَقَالَ أَلَيْسَتْكُمْ لَيْلَتُكُمْ هَذِهِ فَإِنْ رَأَسْتُمْ مَأْنَهُ سَنَةِ مَنْ لَا يَفْقَهُ هُوَ عَلَى ظَهْرِ الْأَرْضِ** احد رواد البخاری پر ترمذی داری روئے جس و جلال کی خبر دی ہے وہاں مرقا دنا فرمیں کہ یہ کلمہ کجی لکھ سکتا ہے۔

مرزا صاحب نے  
اس حدیث کو  
ادھار لیا ہے

اس کے جواب کے پہلے یہ امر غور طلب ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے امتثال کے ترتیب جو یہ ارشاد فرمایا ہے اس کا فاش کیا ہو گا یہ تو ظاہر ہے کہ ایمان نہ کوئی وصیت ہے جس پر عمل کرنا مطلوب ہو نہ کوئی ایسی چیز ہے جو ذات الہی یا امور اخروی ہے مستعد ہو یا نہ کہ الیوم اکملت لکم دینکم سے صاف ظاہر ہے کہ دینی اعتقادات سے متعلق کل امور کو حضرت نے بیان کر کے دین کا کلمہ فرمایا سو برس کے بعد تمام دین

اور جا نذر و نگا جانا ایسا کیوں ایسی بات نہیں جبکہ حضرت دینی اور تصور فرمائے ہوں  
ایرودہ ملاقات قیامت میں بھی نہیں ورنہ تصریح فرمادیتے جیسے دوسرے علامات میں  
موجود ہے پہر ایک غیبی بات کی خبر دینا وہ بھی عشا کے بعد جسوقت خاص خاص حضرت  
حاضر رہتے تھے اس میں کوئی خاص غرض ضرور تھی۔

قرآن سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جب الیوم الملتکم دینکم اور سورہ اذاجا انصر اللہ سے  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو معلوم ہو گیا کہ اب اس عالم میں آپ کے تشریف فرما رہنے کی  
ضرورت نہ رہی اور ادھر سے جذبات اور ادھر سے عشق و اشتیاق بڑھنے لگے  
تو آپ نے سفر آخرت کا ارادہ مصمم فرمایا مگر اوس کے ساتھ یہ خیال بھی تھا کہ شیعہ کلمہ  
بحال نبوی کا اس مفارقت سے کیا حال ہو گا کیونکہ اونکی دہشتگلی اور شیعہ کی کو حضرت  
جانتے تھے کہ یہ صدمہ اونکی حالت کو خطرناک بنا دیگا اونکی زبان حال بآواز بلند  
کہہ رہی تھی۔

از سہ ارق تلخ میگونی سخن ہر جو خواہی کن و بسک نایب سخن  
صحابہ و صحابہ ہی تھے اسن خانہ جو ایک چوب خشک تھا حضرت کی مفارقت سے رونے لگے  
بہنو جو گیا تھا جسکا حال بخاری شریف میں موجود ہے حضرت کی سواری مبارک کا گد اہل کمان  
یعفور تھا اوسپر اس مفارقت کا یہ صدمہ ہوا کہ پھر دو فات شریف کے کمال بے ثانی سے  
کونین میں گر کر جان دیا اور ناقہ سواری خاص کو اس غم نے ایسا دہش بنادیا کہ کھانا پینا چھوڑ کر  
اسی صدمہ سے لکئی یہ روایتین ہوا ہب اللہ نبیہ وغیرہ معتبر کتابوں میں موجود ہیں۔ اب اس کے  
انمازہ ہو سکتا ہے کہ جب اونٹ اور گدھے اور چوب خشک کا مفارقت جان عالم صلی اللہ علیہ  
وسلم میں یہ حال ہو تو ان حضرات کا کیا حال ہو گا جو پروانہ دار شمع حال پر جان دینے کو ہر وقت  
مسعد تھے انہیں ایام میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ذکر فرمایا کہ ایک بندہ کو خدا تعالیٰ  
نے اختیار دیا کہ چاہے دنیا کی نعمت اور آسائش اختیار کرے یا اوس چیز کو جو اوس کے  
پاس ہے اوس بندہ نے وہی اختیار کیا جو اوس کے پاس ہے یہ سنتے ہی بعض صحابہ رونے  
لگے ہر گھٹنے اور آواز بلند کہنے لگے کہ ہم اپنے مان باپ کو آپ پر خدا کو لے ہیں

حالاکہ مرحض میں کوئی بات نہیں مگر صرف خیال نے یہ اثر پیدا کر دیا۔  
 ہر چند صحابہ جانتے تھے کہ اس مفارقت کا زمانہ چالیس پچاس برس سے دوازدہ سو گیارہ  
 جب ارشاد سراب ارشاد سے معلوم ہو گیا تھا کہ اکثر لوگوں کی عمر ستر سال سے کم ہی رہے گی  
 مگر اس کے ساتھ یہ بھی خیال تھا کہ بعضوں کی عمر اس سے زیادہ بھی ہو سکتی ہے پھر  
 خدا جانے وہ کون ہو گا اور اس زیادتی کی نوبت کہاں تک پہنچے گی اگر بالفرض مثل ام سلمہ  
 سینکڑوں کی نوبت پہنچ جائے جیسے قرآن شریف سے ہزار سال کی عمر بعض حضرات  
 کی ثابت ہے تو اس مفارقت میں بڑی مصیبتیں جھیلنی پڑیں گی اور معلوم نہیں یہ فریضہ  
 کیا رنگ لائے اس خیال کے دفع کرنے کے لئے حضرت نے اس خاص وقت  
 میں فرمادیا کہ آج کی رات یاد کرو کہ آیا وہ سے زیادہ اگر کسی کی عمر ہوگی تو اس وقت سے  
 سو برس سے زیادہ نہیں ہو سکتی۔ الغرض اس سے صحابہ کی تسکین مقصود تھی اور یہ بیان  
 کرنا تھا کہ ان میں سے اس مدت میں کوئی باقی نہ رہے گا اور اس پر فریضہ بینہ یہ ہے  
 کہ حضرت نے اپنے انتقال کے قریب یہ خبر دی۔ اس کا مطلب یہ نہ تھا کہ مشرق  
 مغرب اور یورپ و ایشیا کے سب لوگ مر جائیں گے اور قیامت قائم ہو جائیگی۔  
 اگر کہا جائے کہ صحابہ کی اس حدیث میں تخصیص نہیں بلکہ عام ارشاد ہے کہ جو کوئی کہیں  
 رات میں رومی زمین پر موجود ہے ان میں سے اس مدت میں کوئی باقی نہ رہے گا  
 عام لفظ کو صحابہ کے ساتھ خاص کرنا کیونکر جائز ہوگا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اصول فقہ  
 میں یہ مصرع ہے کہ ما من عام الا وقد خص منه البعض یعنی کوئی عام ایسا  
 نہیں جبکہ تخصیص نہ ہو اور اس کے کئی شواہد نظر قرآن شریف میں موجود ہیں  
 منجملہ ان کے ایک ہے قول تعالیٰ **لَا تَحْزَنْ اِنَّ الَّذِیْنَ یُحَارِبُونَ اللّٰهَ وَرَسُولَہٗ لَیْکُنَّ**  
**فِی الْاَرْضِ فِیْ سَاۡلٰتٍ یُّقْتَلُوْا اَوْ یُصَلَّبُوْا اَوْ یُقَطَّعُ اَیْدِیْہُمْ وَاَرْجُلُہُمْ**  
**مِنْ خِلَافٍ اَوْ یُنْفَوْنَ مِنَ الْاَرْضِ۔**

یعنی جو لوگ اللہ و رسول سے جنگ کرتے ہیں اور زمین میں فساد کرتے ہیں ان کی جزا  
 یہی ہے کہ قتل کئے جائیں یا سولی پر چڑھائے جائیں یا ان کے ہاتھ پاؤں کاٹ لئے

جائیں یا زمین سے نکال دے جائیں۔ ظاہر ہے کہ زمین کو کل روئے زمین سے نکال دینا ممکن نہیں اس لئے الارض کی تخصیص ضروری ہے اور اس سے وہی زمین سراسر جہان وہ رہتے ہیں۔ اسی طرح علی ظہر الارض جو اس حدیث شریف میں ہے اس سے بھی کل روئے زمین مراد نہ ہوگی بلکہ وہی زمین مراد ہوگی جہاں صحابہ بیٹھے تھے اور اگر تعبیر کی جائے اس طور پر کہ اس رات کے موجودہ کل آدمی مر جائیں گے تو اول تو اس سے کوئی فائدہ نہیں اسلئے کہ نہ وہ قیامت کی خبر ہے نہ صحابہ کا اس سے کوئی نفع و ضرر۔

اور قطع نظر اسکے یہ تعبیر کسی طرح بن بھی نہیں سکتی اسلئے کہ ظاہر الفاظ سے یہی متعارف ہے کہ اس بات سے سو برس تک جتنے لوگ روئے زمین پر ہو گئے سب مر جائیں گے اس میں کوئی لفظ ایسا نہیں جس سے اس بات والوں کی تخصیص سمجھی جائے اگر یہی مقصود تھا تو من علی ظہر الارض البلیۃ ارشاد فرماتے اور اگر البلیۃ کا لفظ ہم اپنے طرف سے برسا نہیں تو جب بھی تخصیص ہی ہو ہی ہو حال کسی نہ کسی طرح سے اس حدیث میں تخصیص کرنے کی ضرورت ہے ورنہ عام رکھا جائے تو اس حدیث کا مطلب کیا بڑی بیکار سو برس کے بعد قیامت قائم ہو جائیگی کیونکہ کوئی باقی نہ رہے گا حالانکہ یہ غل ہے فرق یہ ہے کہ کم لفظ احد کو منکم کے ساتھ خاص کرتے ہیں اور معترض علی ظہر الارض کو البلیۃ کے ساتھ۔

اب ہمارے اور معترض کی توجیہات کے نتائج کو دیکھئے ہماری توجیہ میں ایک مصمم بات قائم ہے اور معترض کی توجیہ میں کوئی فائدہ نہیں جیسا کہ مذکور ہوا۔ ایک جماعت کثیرہ اولیاء اللہ کی مثل حضرت غوث الثقلین رضی اللہ عنہ وغیرہ کے اپنے مشاہدہ کی خبر دیتے ہیں کہ جسے خضر علیہ السلام کو بخشیم خود دیکھا ہے اور اولوں سے فیضیاب ہوئے معترض کی توجیہ پر سب کی تکذیب ہو جائیگی اور ہماری توجیہ پر ادنیٰ تصدیق ہوتی ہے۔

احد چندی توجیہ بہت بڑا فائدہ دیتے ہیں کہ بخاری اور مسلم کے حدیثوں میں تعارض نہیں

رہتا جس سے حدیث تسمیہ داری کی بھی بحال خود صحیح رہتی ہے مگر خلاف معترض کی توجیہ کہ دو وزن حدیثوں میں سے ایک کو موضوع تسمیہ لانے کی ضرورت ہوگی اگر کہا جائے کہ بخاری بہ نسبت مسلم کے زیادہ معتبر ہے اسلئے تعارض کے وقت بخاری کی حدیث کو ترجیح ہوگی۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس مقام میں ترجیح دینے کا یہ مطلب ہوگا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تسمیہ داری کی تصدیق نہیں کی جس سے یہ لازم آئے گا کہ مسلم کی حدیث موضوع ہے اس قسم کی ترجیح اس اجماع کو باطل کرتی ہے جو مسلم شریف کے صحیح ہونے پر ہوا ہے اور ہماری توجیہ پر دو نو حدیثیں صحیح ہیں۔ غرض ہے جسے بخاری شریف کی حدیث کی تخصیص کی ہے وہ بہ نسبت اس شخص سے جس کے جو معترض نے کی ہے کسی طرح سے مفید ثابت ہے۔

الحاصل حدیث تسمیہ داری معنی اللہ عنہ سے ثابت ہے کہ ابن صیاد و جال موعود تھا اور مرزا ابی ابن صیاد و جال قرار دیکر جال شخص کی بلا اپنے سر سے ڈالنا چاہتے ہیں وہ ٹل نہیں سکتی یعنی جب تک ایک معین شخص جال نہ بنائیں جسکے لئے عیسیٰ علیہ السلام تشریف لائینگے اور کی عیسویت ثابت نہیں ہو سکتی۔ مرزا صاحب کہتے ہیں کہ اس بحث کی دو ناگہن تسمین ایک مسیح ابن مریم بخاری زمانہ میں اترنا دوسری ناگہن جال موعود کا آخری زمانہ میں ظاہر ہونا سو یہ دو ناگہن ٹوٹ گئیں۔

ناظرین تقرر بالا سے سمجھ گئے ہوں گے کہ مرزا صاحب کی عیسویت کی تین ناگہن تسمین ایک ابن صیاد و جال موعود ہونا جو گذر چکا۔ دوسری ناگہن پادریوں کا جال ہونا۔ تیسری مسلمانوں میں صفات یہودیت آنیکی وجہ سے عیسیٰ کی ضرورت ہونا۔ سو یہ تینوں ناگہن بے فائدہ لٹ گئیں۔ جب یہ بات کسی آیت یا حدیث سے ثابت نہیں ہو سکتی کہ مسلمانوں میں یہود کے صفات آنیکی وجہ سے عیسیٰ کی ضرورت ہوگی بلکہ صمد و حدیثوں سے اور اجماع امت سے یہ ثابت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام جال کے ٹٹنے کے بعد اس کے قتل کے لئے اترینگے۔ اور پادریوں کو مرزا صاحب نے جال قرار دیا اسکا خلاف واقع ہونا اور ابن صیاد و جال موعود نہ ہونا ثابت ہو گیا تو اب وہ

عیسیٰ موعود تو نہیں ہو سکتے ہاں جیسے عیسیٰ خان اور موسیٰ خان نام ہوئے ہیں تبرکاً اگر یہ نام اختیار کیا ہے تو ہمیں اس میں کلام نہیں مگر اس کے لئے یہ دعوے ضرورت سے زیادہ ہے کہ وہ عیسوی سے وہ دجال یعنی پادریوں کو قتل کر رہے ہیں۔ اگر یہ دعویٰ بھی صحیح ہوتا تو جب بھی مضائقہ تھا مسلمان لوگ اس خوشی میں کہ ہمارا دشمن تو ہلاک ہو گیا اغماض کر جاتے یہاں تو پادریوں اور انکی وجاہت کی ترقی روز افزون ہو رہی ہے جسکے خود مولوی صاحب شاکرین چنانچہ لکھتے ہیں کہ ہر سال لاکھوں کیرتان بنائے جاتے ہیں۔

مرزا صاحب جو دعویٰ عیسویت کرتے ہیں اسکی بنا احادیث پر ہے کیونکہ بقول ہر صاحب قرآن سے عیسیٰ علیہ السلام کا آنا ثابت نہیں پھر جن احادیث میں عیسیٰ علیہ السلام کے آنے کا ذکر ہے ان میں یہ بھی مصرح ہے کہ وہ اتنے ہی دجال کو مار ڈالیں گے اور جن میں معلوم ہے کہ مرزا صاحب میں سال سے پہلے کا دیان میں اتر کے دعویٰ عیسویت کر رہے ہیں اور اب تک اونکا دجال مرا نہیں تو انکا دعویٰ انہیں کی دلیل سے باطل ہو گیا کیونکہ عیسیٰ کو دجال کا مار ڈالنا لازم ہے اور یہ لزوم انہیں احادیث سے ثابت ہے۔ چنچر مرزا صاحب کا استدلال ہے اہل یقین حسب قاعدہ عقیدہ لکھتے تھے لازم سے اختیار لزوم ضروری ہے یعنی پادریوں کے معدوم نہونے سے مرزا صاحب کا عیسیٰ نہونا انہیں دلائل سے ثابت ہوا جن پر مرزا صاحب استدلال کرتے ہیں۔

یہاں شاید یہ کہا جائیگا کہ مرزا صاحب تو دجال یعنی پادریوں کو مار ہی ڈال رہے ہیں مگر مجبوری یہ ہے کہ وہ مرزا نہیں۔ واقعی اس مجبوری کا اعلان نہیں مجبوری اسکے کہ اس دشمن قومی کے ہلاک ہونے کی دعا کی جائے چنانچہ ہم ہی دعا گو ہیں اور بصدق دل چاہتے ہیں کہ مرزا صاحب کو اس دجال پر فتح نصیب ہو اگرچہ قرآن مجید اور وجدان گواہی دیتے ہیں کہ اس دعا کا اثر مرزا صاحب کی زندگی میں ظاہر ہونا ممکن نہیں خیر ہم دعا تو ہوتی رہے گی ہم بھی کرنے میں مرزا صاحب بھی کرنے ہو گا مگر کلام عیسویت میں ہے کہ بنو مکہ پھونکنے عیسیٰ کا ناک میں دم آئے اور

درم عیسوی ہو اور برباد ہو جائے اور دشمن کو اس سے کچھ خنیش نہ ہو بلکہ اور شتمناں زیادہ ہو  
لیسے عیسوی سے تو بیاہی بھلا جسکی حالت کو دیکھ کر دلون پر اثر پڑتا ہے اور ہر شخص کو  
اس کا اضطراب چارہ جوئی پر مجبور کرتا ہے۔ کاش مرزا صاحب وہ درد جو ازالۃ الادام  
کے آخربین ظاہر کرتے ہیں کہ

ابن مریم ہو اگرے کوئی میرے دکھ کی دوا کرے کوئی  
قوم کے رد پر ہمیش کر کے اپنی بھی حالت کا ثبوت دیتے تو طبیبان قوم ایسے قسلی القلب  
نہ تھے کہ اس طرف کچھ توجہ نہ کرتے مگر افسوس ہے کہ طبیعت مرزائی نے ذلت کو گوارا  
نکر کے ایسے راست بازی کے طریقے سے روکا جو مستحکم اور قوی الاثر تھا۔

ازالۃ الادام میں مرزا صاحب سلم شریف کی وہ حدیث جمین و جال کی سرعت سیرا و پانی  
برسانا اور کھیتی اداگانا اور اچائی موتی وغیرہ امور کا ذکر ہے نقل کر کے بیان کرتے ہیں کہ  
(اگر ظاہری معنوں پر اسکو حمل کریں تو اس بات پر ایمان لانا جو گلہ گدنی الحقیقت و جال کو  
ایک قسم کی قوت خدائی دی جائیگی وہ کن سے سب کچھ کر لیگا۔ سو بچنا چاہیے کہ سب  
کتنا بڑا شرک ہے کچھ انتہا بھی ہے انہوں نے (یعنی علمائے) ایک طوفان شرک  
کا برباد کر دیا ہے) انتہی مختصاً۔

معلوم نہیں مرزا صاحب اس اعتقاد کو کس لحاظ سے شرک ٹھہراتے ہیں اکابر علمائے  
جنہوں نے اس حدیث کو صحیح مان لیا ہے جسکی بنا پر تمام اہل اسلام کا اعتقاد اس پر  
جما ہوا ہے اُن تک تو شرک کی ہوا بھی نہیں آسکتی کیونکہ انہوں نے قرآن شریف  
اول سے آخر تک پڑھا ہے اور ہر آیت اونکے پیش نظر تھی وہ جانتے تھے کہ اندھا  
کو ہر چیز پر قدرت ہے کما قال تعالیٰ و هو علیٰ کل شیء قیود و ہویٰ ہدیکرا  
وہی انتہا ہے اُسکے سوا کسی میں یہ قدرت نہیں قال تعالیٰ و هو الذی یحییٰ و یمیت  
وہی رزق دینے والا ہے و هو الرزاق و قول تعالیٰ نحن نرزقکم و ایاہم  
پانی برسانا اوی کا کام ہے و هو الذی ینزل من السماء ماءً کھیتی کا اداگانا  
اوی کا کام ہے و هو الذی انزل من السماء ماءً فاحیہ ہا کا بڑھانا

کرنے کے واسطے وہی شیاطین کو بھیجتا ہے انا ارسلنا الشیاطین علی الکافرین  
 قنرہم انرا اگر اہل کفر کے والوں کو ہر جگہ وہی مقرر فرماتا ہے وکن لک جعلنا  
 فی کل قریۃ اصابوہم یحییٰ لکم وافیہا بعضون کو خاص فتنوں کیلئے  
 قرار دیتا ہے وجعلنا بعضکم لبعض فتنۃ صیبا کہ وہ آدمیوں کو پیدا کرتا ہے  
 اونکے کاموں کو بھی پیدا کرتا ہے واللہ خلقکم وما تعلمون ہایت اور اگر  
 کے اسباب کو وہی پیدا کرتا ہے یضل بہ کثیراً ویہدی بہ کثیراً کاموں کی  
 نسبت جو بندہ کی طرف ہے مجازی ہے حقیقت میں وہ اللہ تعالیٰ ہی کے افعال  
 ہیں فلم تقتلوہم ولکن اللہ قتلہم ومارسیت اذمر میت  
 و لکن اللہ سرمدی اگرچہ ہایت انبیاء کے طرف منسوب ہے مگر قال تعالیٰ دین  
 خلقنا امۃ یعدون المعنی لیکن حقیقت وہ اللہ ہی کا کام ہے اذک  
 لا یتہدی من اجبت و لکن اللہ یہدی من یشاء اور برے  
 کاموں کی رغبت اگرچہ شیطان دلاتا ہے مگر قال تعالیٰ ویزین لہما الشیطان  
 اعمالہم مگر حقیقت وہ بھی اللہ ہی کا کام ہے ویزین لہما اعمالہم فہم  
 یعمدون جب تک خداے تعالیٰ کی مشیت کسی کام سے متعلق نہیں ہوتی کیسا  
 خیال اس طرف متوجہ نہیں ہو سکتا وما تشاؤون الا ان یشاء اللہ رہا لعین  
 فتح و شکست اسی کے ہاتھ ہے حکم چاہتا ہے زمین کا مالک بنا دیتا ہے ان  
 الارض للذین یرتضون یشاء من عبادہ وقولہ تعالیٰ و ملکتم فی الارض  
 ما لم تکن لکم ہایت والو تکوا اور اگر اسی والوں کو دو دنوں کر وہی مردودیتا ہے  
 کلا عند ہولکاء و ہولکاء من عطاء ربک او کی مصلحت میں کسی کو دخل  
 نہیں چاہتا ہے کرتا ہے کوئی اس سے بڑھ نہیں سکتا لا یئیل عما یفعل و ہم  
 یسئلون انبیاء کو ہایت کرنے کے لئے بھیجتا ہے اور شیطان اور آدمیوں کو اون کا  
 دشمن بنا دیتا ہے جن سے او کو سخت مصیبتیں پہنچتی ہیں وکن لک جعلنا لکل فی  
 عد و استیاطین الا انہ والجن یوحی بعضہم الی بعض فخراف القول



غروہر اولو شفاء ربك ما فعلوه مگر اون کے دونوں ثابت رکھتا ہے ولولا ان  
 ثبتناك لقد كدت تركن اليهم شيئا قليلا جن کی گمراہی مقصود ہے اولوں نبیا وغیرہم  
 کتنا ہی سمجھائیں اور کبھی سی دلائل تیار نہیں نہ کہہ سکتے ہر بیعت میں کچھ کہتے ہیں وجعلنا  
 على قلوبهم اكنة ان يفقهوا و فی اذا انهم و قرا ختم الله على قلوبهم و علی  
 سمعهم و علی ابصارهم غشاوة - و لقد ذرانا للجهنم کثیرا من الجن و الا  
 لهم قلوبا لا يفقهون بھما و لعم اعین لا یصرون بھما و لھما اذا ذات  
 لا یسمعون بھما -

وہ مالک و شمار ہے اپنے مخلوق میں جو چاہے کرے کسی کو مجال نہیں کہ اس سے بچے  
 لا یسئل عما یفعل و ھم یسئلون -

غرض نفوس قطیعہ سے ثابت ہے کہ دنیا میں جتنے کام ہوتے ہیں خواہ خیر ہوں یا شر  
 معمولی ہوں یا غیر معمولی یعنی غوارق عادات سکھو حق تعالیٰ پیدا کرتا ہے شیطان ہو یا  
 دجال اپنی خود مختاری سے کچھ نہیں کر سکتا جب تک خداے تعالیٰ نہ چاہے ازراہی  
 میں سب کام عین اور تقسیم ہو چکے ہیں کہ فلاں کام فلاں شخص فلاں وقت میں کرے گا -  
 و عندہ اما لکتاب و قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم جفت القلم  
 بھاوی کائن - ازل میں حق تعالیٰ ہی نے مقرر فرما چکا ہے کہ دجال اس قسم کے  
 فتنے پر باکرے جسکی جبر جمیع انبیاء نے پہلے سے دی ہے -

جو نہ شیت الہی مقتضی ہے کہ اسکی وجہ سے سوائے چند اہل ایمان کے کل گمراہ ہو جائیں  
 اور قیامت ایسے لوگوں پر قائم ہو کہ اللہ کا نام لینے والا کوئی باقی نہ رہے جیسا کہ احادیث  
 صحیحہ سے ثابت ہے اس لئے اولاً دجال کو ان تمام فتنہ پر داز یون اور دعویٰ الہیہ  
 کا الہام ہو گا - آپ حضرات شاید لفظ الہام پر پر افروختہ ہوئے ہوں گے کہ دعویٰ الہیہ  
 کو الہام سے کیا نسبت تو اس کا جواب اجمالاً سن لیجئے کہ جو بڑے خواہ دعویٰ نبوت کا  
 کریں یا الوہیت کج بے تک الہام نہیں ہوتا نہیں کر سکتے ہر اچھے اور برے کام کیلئے  
 الہام ہوا کرتا ہے و نفس و ما سواھا فالہم ما فجھرا و تقویٰ لھا

غرض جیب وہ بحسب الہام ضلالت دعویٰ الوہیت کر لگا تو حق تعالیٰ کی طرف سے اسکو  
 دے ملے گی۔ جیسا کہ ابھی معلوم ہوا اور چند لوازم الوہیت مثلاً پانی کا برسنا زمین شور سے  
 زراعت کا اوگانا مردوں کو زندہ کرنا اوس سے ظہور میں آئینگے اور حطرح عادت  
 اشر جاری ہے کہ کلمہ کن سے ہر چیز کو پیدا فرماتا ہے اسطرح یہ سب چیزیں خالص تعالیٰ  
 ہی کے امر کن سے وجود میں آئیں گی و جال کے فعل کو اس میں کچھ دخل نہیں مگر جو کچھ  
 و جال کے دعوے کے لئے - ذکر ظہور ہو گا اس لئے ظاہر میں بے ایمان بھی سمجھیں گے  
 کہ وہ سب اپنے حکم سے ہوئے جیسا کہ مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ و جال کو ایک قسم کی قوت  
 خدائی دیجانیگی اور کن سے وہ سب کچھ کرے گا۔ اور حطرح بنی اسرائیل نے گوسا کہین  
 غیر معمولی بات دیکھا اور اسکو معبود بنالیا تھا اسی طرح ان خوافی عادات کی وجہ سے و جال  
 کو معبود خرافی رازق محیی نسبت سمجھ لینگے کیونکہ قرآن پر تو انکا اعتقاد ہی نہوگا اور جبکا اعتقاد  
 قرآن پر نہوگا وہ صاف کہہ دیں گے کہ تو و جال معبود ہے جیسا کہ احادیث میں وارد ہے  
 مرزا صاحب جو لکھتے ہیں کہ و جال کو جنان و جنین سمجھا شرک ہے فی الواقع صحیح ہے جو  
 لوگ اسکو رازق محیی وغیرہ سمجھیں گے وہ بے شک مشرک ہونگے مگر احادیث صحیحہ پر  
 جو الزام لگاتے ہیں کہ ان میں شرک بھرا ہوا ہے اس الزام سے وہ احادیث مبرا ہیں  
 کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اولاً توحید افعالی کو اہل ایمان کے دلوں میں راسخ  
 فرمادیا اور جن آیات میں اس کا ذکر ہے باعلان شائع کر کے سب کو انکا عامل بنا دیا جس  
 پر اہل ایمان سب سے بڑا ہے و جال نہ رازق ہو سکتا ہے نہ محیی نہ نیست۔ اب اگر کوئی شخص  
 قرآن نہ پڑھا ہو یا اس پر ایمان نہ رکھتا ہو اور تعلیم نبوی سے ناواقف ہو تو وہ بیشک اس  
 حدیث تشریف کو اعتراض کی نظر سے دیکھے گا مگر ایسا بے علم یا منکر شخص قابل انتفاع نہیں  
 کلام ان علماء کے اعتقاد میں ہے جسکے پیش نظریہ سب آیات اور تعلیم نبوی تھوکیا ہے  
 حضرات اور پورے قرآن پر کامل ایمان رکھنے والے بھی اس شرک کے قائل ہونگے  
 جس میں مرزا صاحب اگر فادہ ہیں ہرگز نہیں -

مرزا صاحب کو مجذوبیت بلکہ مصدویت کا دعویٰ ہے اور یہ کل امور ایسے ہیں

جکا دایا یان پر ہے اونکی اس تقریر سے تو یہ مقولہ پیش نظر ہو جاتا ہے کہ پیر ہیمہ داور  
ایمان نثار دیکو نکہ اگر انکو ان آیات پر ایمان ہو تا تو وہ دجال کی الوہیت لازم آنے کے  
قائل نہوتے اور جب وہ اس کے قائل ہیں تو لاجرم آتا ہے کہ سامری کی قدرت خدائی  
بہاد نکو ایمان ہو گا اور مان لیا ہو گا کہ مثل حق تعالیٰ کے کن کبر گو سالہ کو اوسی نے بنی  
اسرائیل کا معبود بنا دیا جسکی نسبت حق تعالیٰ فرماتا ہے فاضلہم السامری  
اور فاخرجہم عجل جسدہم الخ و انہ قالوا ہذا اللہ معہم و اللہ معہم  
ففسنہ کیونکہ سولے اور جاندی سے ایسا بچھڑا بنا نا جو زندہ اور آواز کرتا ہو کوئی معمولی  
بات نہیں ورنہ ایک خلق کثیر و کسی الوہیت کی کیونکر قائل ہوتی اگر وہ معمولی بات ہوتی تو  
حق تعالیٰ اونکی حماقت کے بیان میں فرماتا کہ وہ گو سالہ کوئی غیر معمولی نہ تھا جسکی الوہیت  
کے وہ قائل ہو گئے تھے بلکہ ارشاد ہوتا ہے کہ انہوں نے آنا بھی نہیں دیکھا کہ نہ وہ  
اونکی بات کا جواب دیتا تھا اور نہ وہ اونکے نفع و ضرر کا مالک تھا کما قال تعالیٰ فلا  
یرد ان الا بوجہ الیہم و لا یجلا علیہم و لا یملک لہم ضواقی لا نفعاً اب اہل انصاف  
غور کر سکتے ہیں کہ جن حدیثوں میں دجال کے خوارق عادت مذکور ہیں اون احادیث پر ایمان  
لانے کی وجہ سے صحابہ اور محدثین اور کل امت مرحومہ پر الزام شرک عائد ہو سکتا ہے یا نہیں  
اعتقاد کی وجہ سے مرزا صاحب پر

۱۔ ابد غورداشت سلامت نیر دلہ رنداد رہ نیاز مدار السلام رفت  
حق تعالیٰ اہل ایمان کو سب عطا فرمائے کہ حق و باطل میں تمیز کر سکیں۔ مرزا صاحب ایک  
استدلال یہ بھی پیش کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے خواب دیکھا  
کہ عیسیٰ ابن مریم اور دجال خانہ کعبہ کا طواف کر رہے تھے اتنی اٹھنا۔ اور کہتے ہیں جو کچھ  
دشمنی حدیث میں مسلم نے بیان کیا ہے اکثر باتیں اونکی بطور اختصار اس حدیث میں درج  
ہیں اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف اور صریح طور پر اس حدیث میں بیان فرمادیا کہ یہ میرا  
مکاشفہ ہے یا ایک خواب ہے اس جگہ سے یقینی اور قطعی طور پر ثابت ہوتا ہے کہ وہ  
دشمنی والی حدیث جو پہلے ہم کہہ آئے ہیں وہ بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک خواب ہے

جیسا کہ اس میں یہ اشارہ بھی کافی کا لفظ بیان کر کے کیا گیا ہے۔

دمشق والی حدیث جس کا حوالہ مرزا صاحب دیتے ہیں اس کا خلاصہ مضمون یہ ہے کہ ایک بار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دجال کا ذکر کر کے فرمایا کہ اگر وہ میرے زمانہ میں تخلیق کا تو میں خود اس کا مقابلہ کر لوں گا۔ اور اگر میں نہ رہوں تو ہر شخص اپنے طور پر محبت قائم کرے (راوی کی علامتیں یہ ہیں) وہ جوان ہو گا اور سکے بال بڑے ہو جائیں گے اور ایک آنکھ اور اس کی پہلی ہوی ہوگی وہ عبد الغزی بن قطن کے مشابہ ہو گا انہی لطفاً۔

مرزا صاحب اس حدیث کے ساتھ طواف والی حدیث کو جوڑ لگاتے ہیں اس غرض سے کہ جیسے طواف کی تعبیر ضروری ہے ویسے ہی دجال کی تاویل ضروری ہو گی وجہ دجال کے گرد وہاں بیان مراد ہے اور اس کی وجہ یہ بتلائے ہیں کہ کاشفات بھی مثل نہاب قابل تعبیر ہیں اور لفظ کافی سے اسطرف اشارہ ہے۔ مرزا صاحب یہاں ایک نیا قاعدہ رکھ دے کر رہے ہیں کہ کافی سے خواب کی طرف اشارہ ہو اگر تا ہے حالانکہ یہ نفس قطعی کے خلاف ہے حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ فلما جاءت قال اھکذا عرمتک قالت کأنہ ہوا ہر ہے کہ بقیس کا یہ قول خواب میں نہ تھا۔

اصل یہ ہے کہ کافی تشبیہ کیسے ہے چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مقصد یہ تھا کہ دجال کو ایسے طور پر معین و شخص فرما دیں کہ اس کو اس کے پیچھے خنیں کسی قسم کا اشتباہ نہ رہے تاکہ اس کے فتنے محفوظ رہیں اس لئے اولاً اس کے تمام حالات و خوارق عادت بیان کر دئے پھر اس کا حلیہ بیان فرما دیا اس پر بھی اکتفا نہ کر کے ایک ایسے شخص کے ساتھ تشبیہ دیکر اس کو شخص فرما دیا جس کو لوگ پہچانتے تھے تاکہ لوگ معلوم رکھیں کہ وہ کونسی دعوت کرے مگر دراصل وہ ایک آدمی ہو گا مشابہ عبد الغزی کے چنانچہ ایک موقع پر صراحت فرمادیا کہ میں اس کی وہ علامتیں تھیں بتلاتا ہوں کہ کسی نبی نے اپنی امت کو نہیں بتلایا۔

اہل انصاف خود غور فرمائیں کہ اس تشبیہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دجال کی تعین و نفی مقصود تھی یا الہام جب لفظ کافی سے یہ ثابت کیا جائے کہ وہ قابل تعبیر ہے تو ہر شخص اپنی

سمجھ کے موافق قبیر اور تاویل کر لیا کیونکہ حضرت نے تو اسکی تعبیر کچھ بیان ہی نہیں فرمائی اس صورت میں حضرت کا وہ تمام اہتمام جو اسکی تعین کے باب میں فرمایا سب بیکار رہ گیا مطلقاً و مادۃ یہ بات ثابت ہے کہ جب کسی غائب کو معین کر کے بتلادینا مقصود ہوتا ہے تو پہلے اس کے احوال منقصہ بیان کئے جاتے ہیں پھر اسکا علیہ بیان کیا جاتا ہے اور چونکہ علیہ میں بھی مغایرہم کلیہ ہوتے ہیں جس سے تعین شخصی نہیں ہوتی اسلئے اس کے مشتاق کوئی ہو تو اسکو دکھلا کر کیا جاتا ہے کہ وہ غائب اس کے مشابہ ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی وصال کی تعبیر و تفسیر کے بار میں یہ تینوں مدارج طے فرما دے کنز العمال دیکھ لیجئے کہ ان تینوں قسم سے متعلق احادیث بکثرت موجود ہیں۔

گرمز صاحب کو ضد ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کتنا ہی اسکو شخص فرما دیں وہ شخص ہونے نہیں دیتے بلکہ اس کو شش ہین میں کہ جہان تک ہو سکے ابھام بڑایا جائے۔

گورنٹ کے مخالفت کے خیال کو جو عقلی بننے میں پیدا ہوا تھا کس اہتمام سے مرزا صاحب نے دفع کیا چنانچہ کشف العظامین وہ لکھتے ہیں کہ میں نے عربی فارسی اردو کتابیں لکھ کر عرب - شام - کابل - بخارا وغیرہ کے مسلمان کو بار بار تاکید کی اور معقول و معصوم سے اونکو اس طرف جھکا دیا کہ گورنٹ کی اطاعت بدل و جان اختیار کریں۔ دیکھئے ان کتابی اسلامی بلاد کے مسلمان کو مرزا صاحب نے جو بار بار تاکید کی کہ ان اسلامی شہروں کو سلطنت اسلامی سے خارج کر کے نصاریٰ کے قبضہ میں دیں اور وہ اس طرف مائل بھی ہو گئے اس میں کتقد مرزا صاحب کا رویہ صرف ہوا ہو گا مگر اسکی کچھ پروا نہ تھی اور یہ سب کچھ رفع الزام مخالفت گورنٹ میں گوارا کیا مگر امنوس ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ضد اور مخالفت علانیہ کر رہے ہیں اور اسکی کچھ پروا نہیں اور اس سے زیادہ مقابل امنوس یہ ہے کہ اس قسم کے مخالفتوں پر دین کا مدار سمجھا جا رہا ہے۔

مرزا صاحب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مکاشفہ کو اپنے مکاشفہ پر قیاس کر کے اسکا مطلب یہ بتاتے ہیں کہ اس مکاشفہ سے کشف و ظہور نہیں ہو سکتا بلکہ ایسے ایک ایسا ابھام رہتا ہے کہ اس کے تبذیر کی حاجت ہوتی ہے یعنی مکاشفہ میں جو چیز

عہ  
ذکر مباحث  
موسیٰ

دیکھی جاتی ہے وہ حقیقت وہ چیز نہیں ہوتی جیسے خواب میں اگر دودھ دیکھا جائے تو اس سے مراد شائع علم ہے دودھ نہیں ایسوج سے خواب دیکھنے والا پریشان ہو کر تعبیر کر دیتا ہے پھر تاہم پہر اگر کوئی شخص اس کی تعبیر بیان بھی کر دے تو وہ بھی قابل یقین نہیں ہو سکتی کیونکہ جب تعبیر باعتبار صفات و لوازم و مناسبات لی جاتی ہے اور ہر چیز کے لوازم و مناسبات بکثرت ہو سکتے ہیں تو کیونکر یقین ہو کہ جن مناسبتوں کا لحاظ تعبیر میں لکھا گیا وہی واقعہ میں بھی ہوں۔

اگر ہم تھوڑی دیر کے لئے مکاشفہ اور خواب کا ایک ہی حال فرض کریں جب بھی ہم کہیں گے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خواب اور دن کے الہام سے افضل تھا اس لئے کہ اس کا مقصد حضرت پر ظاہر ہو جاتا تھا جس کو تعبیر کے پیر امین بیان فرما دیتے تھے چنانچہ احادیث سے ظاہر ہے کہ خود حضرت کوئی خواب دیکھتے یا صحابہ اپنے خواب عرض کرتے حضرت اس کی تعبیر کر دے اس کے ابھام کو اٹھا دیتے تھے اگر اس کا مکاشفہ میں عبدالغزی صورت مثالی و جمال کی تھی جس کی تعبیر کی حاجت ہے تو مثل اور خوابوں کے اس کی بھی تعبیر خود بیان فرما دیتے در صورت مثالی کو بیان کر کے مصداق اور تعبیر بیان کرنا شان نبوت سے بعید ہے کیونکہ ایسی بہر چیز کے بیان سے سوائے سامعین کی پریشانی ناظر کے کوئی نتیجہ نہیں اور پیشین گوئی کے مکاشفہ کو صحابہ قابل تعبیر سمجھتے تو جیسے اور خوابوں کی تعبیر پوچھتے تھے اس کی بھی تعبیر پوچھ لینے کہ عبدالغزی کے مشابہ لئے کیا مطلب ہے۔ پھر دجال کا واقعہ کوئی معمولی نہ تھا کہ چند دن قابل اتعانت نہ ہو اس کی خوفناک حالتیں حضرت ہمیشہ بیان فرماتے اہم سابقہ کا اس سے ڈرنا اور انبیاء کا ڈرنا صحابہ کو معلوم تھا ہمیشہ نماز میں دعا کرتے (و اعوذ بک من نقۃ الیاس العالی) ایسی حالت میں اگر مکاشفہ و جمال کو قابل تعبیر سمجھتے تو صحابہ کی شان نہ تھی کہ ایسے اہم معاملہ کو مہر چھوڑ دیتے اور اگر بالفرض کسی وجہ سے چھوڑ بھی دیتا تھا تو کسی کو تو انفسوس ہوتا کہ کاش کہ حضرت سے اس کی تعبیر پوچھ لی ہوتی حالانکہ کوئی روایت اس قسم کے نہیں کی نہ مرزا صاحب نے بتائی نہ بتلا سکتے ہیں اکابر ائمہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان

خواب بیان فرمایا کہ میرے پیچھے گویا کالی بکریوں کا ایک منہ چلا آ رہا ہے پھر سفید بکریوں کا اتنا بڑا منہ آگیا کہ اس میں کالی بکریاں چھپ گئیں۔ صدیق اکبرؑ نے عرض کی شاید کالی بکریوں سے عرب اور سفید بکریوں سے عجم مراد ہو گئے فرمایا ان صبح کے قریب ایک فرشتے نے بھی یہی تعبیر دی۔ دیکھئے حضرتؑ کے تعبیر بیان فرمانے سے پہلے صدیقؑ نے تعبیر دیدی اس سے ظاہر ہے کہ سہم اور تعبیر طلب امور کی تعبیر معلوم کرنے میں صحابہ بے چین ہو جاتے تھے۔

جب ادنیٰ ادنیٰ اشتہات کو صحابہ پوچھ کر اعتقاد کو مستحکم کر لیا کرتے تھے تو ایسے خطر اور خوفناک واقعہ کو صحابہ ضرور پوچھتے کہ حضرت انبیاءؑ سالقین نے جہال کو متواتر کھاتھا (جیسا کہ مرزا صاحب کہتے ہیں) یا واقع میں وہ کوئی چیز بھی ہے اور اگر ہے تو کسی قوم کا نام یا کوئی معین شخص ہوگا جس کا یہ حلیہ بیان ہو رہا ہے اور تشبیہ دی جا رہی ہے۔

آپ حضرت خود سمجھ سکتے ہیں کہ بعد اس کے کہ جہال کا حلیہ بیان فرمایا گیا اور ایک شخص کے ساتھ اس کو تشبیہ دیکر معین فرمایا اس پر بھی اگر کوئی پوچھتا کہ حضرت اس کو آپ نے ہوتا بنا رکھا ہے یا وہ کوئی قوم ہے تو یہ سوال کیسا سمجھا جانا اور اس کا جواب کیا ہوتا کا مش مرزا صاحب کا ہم خیال اور سوقت کوئی ہوتا اور خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھ لیتا تو اس سوال و جواب کا لطف سخن شناسوں کو قیامت تک آتا رہتا۔

کشف کے معنی مرزا صاحب یہ لیتے ہیں کہ اوس میں صورت مثالی ظاہر ہوتی ہے اگر یہی معنی کشف کے ہیں تو چاہیے کہ اگر کسی چیز کا خیال کر لیا جائے تو اس کو بھی کشف کہیں اسلئے کہ اوس میں بھی آخر صورت خیالی کا کشف ہوتا ہے اور دونوں میں اصل واقعہ سے کوئی تعلق نہیں ہوتا اور اگر بعد تعبیر کے انطباق اور نیکو فہم پر ممکن ہے تو بعد تحقیق کے صورت خیالیہ کا انطباق بھی صورت خارجیہ پر ممکن ہے پھر ایسا کشف جس کو خیال پر بھی فضیلت نہ ہو سکے اس کو کشف کہنا ہی اندھیر ہے۔

تمام اہل کشف کا اتفاق ہے جس سے اولیاءِ ائمہ کے تذکرے بھرے ہوئے ہیں کہ جس چیز کا کشف ہوتا ہے اس کو وہ کرای العین دیکھتے ہیں اور کوئی چیز دیکھنے والے کو ظہور ہوتا ہے

مگر مرزا صاحب اوسکو کپور ماننے لگے تھے اگر اونسے رو برو حضرت بائید بطنی با حضرت  
 عوف الشقیق رضی اللہ عنہما کے اقوال بھی پیش کئے جائیں تو وہ نہ مانیں گے اور اگر  
 اپنے مطلب کی بات ہو تو نواب صدیق حسن خان صاحب کا قول پیش کر کے بہن چنانچہ  
 الاذالہ وہاں میں لکھتے ہیں کہ سلف صالح میں سے بہت سے صاحب مکاشفات  
 مسیح کے آنے کا وقت چودھویں صدی کا شروع بتلا گئے ہیں۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب  
 اور مولوی صدیق حسن خان صاحب نے ایسا ہی لکھا ہے انتہی مرزا صاحب نے یا تو  
 بہت سے اہل مکاشفات و سلف صالح سے سوائے ان دو شخصوں کے کسی کا نام  
 قابل ذکر نہیں سمجھایا اس قول موافق کی وجہ سے اونکی قدر افزائی کر کے سلف صالح  
 اور اہل مکاشفات میں ان کا حساب کر لیا بہر حال اونسے صرف اس خیال اور تضحیتی  
 قول کی وجہ سے جو من وجہ مفید مدعا ہے اگر سلف صالح میں تو وہ ہیں اور ولی اللہ  
 اور صاحب مکاشفات ہیں تو وہ ہیں اور جبکہ قول اونسے مخالف ہو خواہ وہ محدث ہو  
 یا صحابی صاف کہہ دیتے ہیں کہ ہر مسر اسر غلط ہے بلکہ تمام کابر دین بر سر تک کا الزام لگائی  
 دیا جیساکہ ابھی معلوم ہوا۔ اور طرفہ یہ ہے کہ اگر قابل تاویل و تعبیر ہو تو آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم کا کشف ہوا اور ایسے کو کون کے کشف و پیشین گوئی میں تاویل کی ضرورت  
 ہے نہ تعبیر کی چنانچہ ان کے کشف کے مطابق چودھویں صدی کے شروع میں  
 عیسیٰ ابھی گیا افسوس ہے کہ مرزا صاحب کو صدیق حسن خان صاحب کی پیشین گوئی  
 کی جتنی وقعت ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتنی بھی وقعت نہیں اسپر یہ دعویٰ  
 مسدودیت وغیرہ وغیرہ اسبطرچہ اپنے کشفوں کی نسبت ہمیشہ زور دیا جاتا ہے کہ  
 وہ صحیح نکلے گوہر طراز سے اس کا انکار ہو رہا ہو۔ مسلم شریف کی حدیث پر کہ انکے  
 مدعا کے مخالف ہے کہتے ہیں کہ دمشق کی حدیث میں مسلم نے بیان کیا ہے جس  
 صاف ظاہر ہے کہ رجال کی علامتیں جو حدیث مسلم میں وارد ہیں حضرت نے نہیں  
 بیان فرمایا بلکہ مسلم نے بیان کیا یعنی بنالیا سے حالانکہ وہ حدیث خاص آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے اور رجال کو خواب میں دیکھنے کی حدیث کو جو کتب مفید و



سمجھتے ہیں کمال عقیدت اور اہتمام سے لکھتے ہیں کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف و صریح طور پر بیان فرمادیا کہ یہ خبر میرا مکاشفہ یا ایک خواب ہو چلا لاکہ اس حدیث میں نہ مکاشفہ کا لفظ ہے نہ خواب کا نام۔

اصل گفتگو یہ تھی کہ کشف سے واقعہ مکشف ہو جاتا ہے یا وہ قابل تعبیر اور مہم تھا، قرآن شریف سے ثوابت ہے کہ اصل واقعہ مشہور ہو جاتا ہے دیکھ لیجئے خضر علیہ السلام نے ایک لڑکے کو صدف اس کشف کی بنا پر مار ڈالا کہ اگر وہ جو ان ہو گا تو اپنے ماں باپ کو کا فر بنا دے گا اب غور کیجئے کہ کس درجہ کا انکشاف ہے کشف پر ذوق تھا کہ معصوم لڑکے کو بغیر کسی گناہ کے نبی وقت کے روبرو مانے کی کچھ پروا نہ تھی اگر ذرا بھی انکو اشتباہ ہوتا تو یہ قتل ہرگز جائز نہ ہوتا۔ اور حق تعالیٰ نے اس واقعہ کی خبر جو اپنے کلام پاک میں دی اس سے صاف ظاہر ہے کہ حق تعالیٰ اپنے خاص بندوں کو یقینی کشف و عیان عطا فرماتا ہے اس موقع میں اہل ایمان و اہل انصاف سمجھ سکتے ہیں کہ باوجودیکہ خضر علیہ السلام کا نبی ہونا ثابت نہیں انکا کشف جب یقینی ہو تو افضل انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کا کشف یقین کے کس درجہ میں ہونا چاہیئے۔ ابن عمر رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ میں نے خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ فرماتے تھے کہ حق تعالیٰ نے تمام دنیا کو میرے پیش نظر کر دیا ہے میں اسکو اور قیامت تک جو کچھ ہو نہیو الا ہے سب کو میں ایسا دیکھ رہا ہوں جیسے اپنی اس سیلی کو علانیہ دیکھتا ہوں۔ غرض ان وجہ سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دجال کی خبر جو کشف سے دی ہے اور نہ حضرت کو کسی قسم کا اشتباہ تھا نہ کوئی اہل ایمان شبہ کر سکتا ہے اور وہ کشف مثل خوابوں کے قابل تعبیر بھی نہیں بلکہ بطرح دجال کا حلیہ بیان فرمایا اور عبدالغزی کے ساتھ اسکو تشبیہ دی و یا یہی وہ ہو گا اب ہم چند کشف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان کرتے ہیں جن سے ظاہر ہے کہ جو کچھ حضرت نے بیان فرمایا بلا کم و کاست و بغیر احتیاج تعبیر و تاویل اس کا ظہور ہوا۔ یوں تو حضرت کے مکاشفات بے حد و بے شمار ہیں مگر یہ چند بمنزلہ شے منوذا و خوار بہان لکھے جاتے ہیں جن روایات نبلی میں کسی کتاب کا نام نہیں لکھا گیا

عص  
خصائص کبریٰ

انخصائص الکبریٰ سے کہی گئی ہیں چونکہ یہ کتاب چھپ گئی ہے اسلئے ہر روایت کا حاصل مضمون لکھا گیا۔

ابن عمرؓ کہتے ہیں کہ ایک روز میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر تھا وہ شخص کچھ پوچھنے کی غرض سے آئے ایک تقفی دوسرا انصاری اولاً آپ نے تقفی سے فرمایا کہ جو تم پوچھنا چاہتے ہو پوچھو اور اگر منظور ہو تو تمہارا سوال بھی میں ہی بیان کر دوں عرض کیا یہ اور زیادہ نادر ہو گا فرمایا کہ تم رات کی نماز اور رکوع و سجود و غسل جنابت کا حال پوچھنا چاہتے ہو انہوں نے قسم کھا کر حضرت کی تصدیق کی پھر انصاری سے خطاب کر کے فرمایا کیا تمہارا بھی سوال میں ہی بیان کر دوں عرض کیا ارشاد ہو فرمایا تمہارا تصدیق اللہ جانے کا ہے مسائل وقوف عرفات و طعن راس و طواف و حج جمار پوچھنا چاہتے ہو انہوں نے بھی قسم کھا کر تصدیق کی۔

جس روز نجاشی یا دشاہ حبش کا انتقال ہوا حضرت نے اونکے وفات کی خبر دی اور عید گاہ تشریف لے گئے جہاں جنازہ پڑھی جاتی تھی اور اونکی نماز جنازہ ادا کی فقہا کہتے ہیں کہ یہ نماز جنازہ غایب بہ نہ تھی بلکہ جنازہ حضرت کے پیش نظر تھا۔ ام سلمہؓ کہتی ہیں کہ انہیں دنوں مشک وغیرہ مدینہ میں لے کر نجاشی کو بھیجا تھا مجھے کوئی روز یقین ہو گیا کہ وہ مدینہ واپس آجائے گا چنانچہ ایسا ہی ہوا۔

نام مقام

آپ نے ایک لشکر نو تہ پر روانہ فرمایا تھا جس روز کفار کے ساتھ اولکنا مقابلہ ہوا آپ خبر دے کر گئے کہ رایت یعنی نشان کو زبردہ لے لیا اور دشمن ہموں کو چہرہ زخم لے لیا وہ بھی شہید ہو گئے پھر عبداللہ بن رواحہ نے لیا وہ بھی شہید ہوئے یہ فرما رہے تھے اور چشم مبارک سے اشک جاری تھے فرمایا پھر سیف اللہ خالد بن ولید نے بغیر امارت کے لیا اللہ تعالیٰ نے فتح دی رواہ البخاری۔

جب مسجد قبلہ کی آپ نے بنیاد ڈالی تو پہلے آپ نے بختہ رکھا پھر ابو بکرؓ نے پھر عمرؓ نے پھر عثمانؓ نے کسی نے پوچھا کہ حضرت یہ عمارت آپ بنا فرماتے ہیں اور یہی تین صاحب آپ کے ساتھ ہیں فرمایا کہ یہ تینوں شخص میرے بعد میرے خلفاء

ملک کے والی ہونگے۔

فرمایا خلافت نبوت میری امت میں تین سال رہے گی اوس کے بعد پادشاہی ہو جائیگی اہل علم پر پوشیدہ نہیں کہ خلافت ماضیہ کی مدت اس قدر ہے۔ اور فرمایا کہ میں نے بنی امیہ کو خواب میں دیکھا کہ میرے منبر پر ایسے کو دو تہم میں جیسے بندر۔

اور فرمایا کہ بنی امیہ کے سرکشوں سے ایک سرکش کا خون رعات میرے اس منبر پر بھسکیگا چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ عمر بن سعید بن العاص کا خون رعات منبر شریف پر بہا۔

ام فضل دوم حضرت عباس رضی اللہ عنہ کا پیدا ہوا تو حضرت کی خدمت میں حاضر کین اور کھانا نام آپ نے عبد اللہ کہہ کر فرمایا کہ خلیفوں کے باپ کو لیجاؤ حضرت عباس رضی اللہ عنہ کو یہ کیفیت معلوم ہوئی تو حضرت سے استفادہ کیا فرمایا ہاں یہ خلفائے باپ ہیں اور انکی اولاد میں سفاح مہدی وغیرہ ہونگے۔

اور فرمایا بنی امیہ کے ہر روز کے معاوضہ میں بنی عباس دور وز اور ہر مہینے کے معاوضہ میں دو مہینے حکومت کریں گے یعنی خلفائے عباسیہ کی حکومت کی مدت بنی امیہ کی مدت حکومت سے دو چند ہوگی۔ امام سیوطی رحمہ اللہ اس حدیث کو نقل کر کے لکھتے ہیں کہ خاص بنی امیہ کی حکومت ترائی سال رہی اور بنی عباس کی حکومت ایک سو ساٹھ برس سے چند سال زیادہ رہی۔

فرمایا جب تک تم میں عمر نہ رہے دروازہ فتنوں کا بند ہے اور انکی شہادت کے بعد ہمیشہ آپس میں کشت و خون ہو کر رہے گا۔ اہل علم پر یہ امر ظہر من الشمس ہے۔

فرمایا قیصر و کسریٰ جواب موجود ہیں انکے بعد پھر قیصر و کسریٰ کوئی نہ ہوگا۔ ایسا ہی ہوا۔ فرمایا فارس اور روم کو اہل اسلام فتح کرینگے فارس کے ایک دو حصے ہونگے اور اوس کا خاتمہ ہو جائے گا۔ مگر روم کے حکمران ہوتے رہیں گے۔ کتب تواریخ سے اسکی تصدیق ظاہر ہے۔

فرمایا کسریٰ کے وہ خزانے جو سفید محل میں رکھے ہوئے ہیں مسلمانوں کے قبضے میں آئیں گے اور کل خزانے کسریٰ و قیصر کے ماہ خدا میں صرف کئے جائیں گے تو تاریخ

اسکی تصدیق ظاہر ہے۔

ایک روز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سراقہ بن مالک کے ہاتھ دیکھ کر فرمایا کہ میں دیکھ رہا ہوں کہ تمہارے ہاتھوں میں کسری کے دست بند اور کمر میں اوسکا کر بند اور سر پر اوس کا تاج ہے جس روز تم یہ زیور پہنوں گے تمہاری کیا حالت ہوگی جب فتح فارس کے بعد دست بند وغیرہ کسری کے حضرت عمرؓ کے روبرو آئے تو اپنے سراقہ بن مالک کو بلایا اور وہ سب پہنا کر خدا کا شکر بجالایا کہ زیور کسری جیسے بادشاہ سے چھین کر سراقہ کو جو ایک بدوی یعنی جنگلی شخص ہے پہنایا۔

غزوہ تبوک سے واپسی کے وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حیرہ بیضا کو (جو ایک شہر ہے) میں دیکھ رہا ہوں اور شبانیت نفیلہ از دیہ کالی ماہی پلٹے ہوئے خچر پر سوار ہے۔ خرم بن اوس نے عرض کیا یا رسول اللہ وہ عورت مجھے عطا فرماؤ جو قتل ہم حیرہ کو فتح کرین اور اسکو پائین تو میں اسکو لے لوں اور فرمایا اچھا تم نے تمہیں کو دیدیا خرمؓ کہتے ہیں کہ ابو بکرؓ کے زمانہ میں جب ہم حیرہ پر گئے پہلے وہی شبانیت نفیلہ اسی حالت سے سامنے آئی جس طرح حضرت نے خبر دی تھی میں اسکو پکڑ لیا اور کہا یہ وہی عورت ہے جسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے بہہ کر دیا میری خالد بن ولیدؓ نے اس دعویٰ پر مجھے گواہ طلب کئے میں نے دو گواہ پیش کئے جب وہ میرے قبضہ میں آگئی تو اسکا بھائی میرے پاس آیا کہ شہادت کو قیامت لیکر دید میں نے کہا کہ دس سو سے کم میں ہرگز نہ لگاؤ اس نے ہزار درہم دے کر لے گیا لوگوں نے کہا تم نے کیا کیا اگر لاکھ درہم مانگتے تو وہ تمہیں دیتا میں نے کہا مجھے خبر نہ تھی کہ دس سے زیادہ بھی کوئی عدد ہوتا ہے۔

عثمان رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ حق تعالیٰ نے تم کو خلعت خلافت پہنایا اور لوگ چاہتے تھے کہ تم اسکو اتار دین تو تم ہرگز اونکی بات نہ مانو قسم ہے اگر تم وہ خلعت اتار دو گے تو ہرگز جنت میں نہ جاؤ گے۔

فرمایا بعد عثمانؓ رہنے کے مدینہ کوئی چیز نہیں غالباً حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ نے ایسی وجہ سے

کو فکری اقامت اختیار کی۔

ابوذر رحمہ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب مکانات سلع تک (جو ایک پہاڑ ہے مدینہ طیبہ میں) پہنچ جائیں تو تم شام کی طرف چلے جانا اور میں جانتا ہوں کہ تمہارا امر اتبار ایسیہا بچھوڑیں گے۔ عرض کیا اوں لوگوں کو قتل نہ کروں جو آپ کے حکم میں حائل ہوں فرمایا نہیں انکی سزا اور اطاعت کرنا اگرچہ غلام حبشی ہو جب وہ جب ارشاد شام گئے معاویہ رحمہ نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو لکھا کہ ابوذر لوگوں کو شام میں بگاڑ رہے ہیں عثمان رحمہ نے انکو بلایا پھر وہ وہاں بھی نہ رہ سکے ربذہ کو چلے گئے وہاں کا حاکم عثمان رحمہ کا غلام تھا ایک روز نماز کی جماعت قایم ہوئی غلام نے چاہا کہ ابوذر رحمہ امامت کریں آپ نے کہا کہ تمہیں آگے بڑھو کیونکہ تم غلام حبشی ہو اور مجھے حضرت کا حکم سوچنا ہے کہ غلام حبشی کی اطاعت کروں۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو جب ابن ملجم نے زخمی کیا آپ نے اُٹھائے وصیت میں فرمایا جتنے اختلاف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہوئے اور آئندہ ہوں گے وہ سب کی خبر حضرت نے مجھے دی ہے یہاں تک کہ یہ میرا زخمی ہونا اور مادیہ کا املاک ہونا اور انکا بیٹا اوکا جانشین ہونا پھر مروان کی اولاد کے بعد دیگرے وارث ہونا اور بنی امیہ کے خاندان سے بنی عباس کے خاندان میں حکومت کا منتقل ہونا مجھے معلوم کرادیا اور وہ خاک بھی بتلادی حسین قتیل ہو گئے۔ حضرت امام حسن علیہ السلام کی نسبت فرمایا کہ انکی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کی دو جماعتوں میں صلح کرادیا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ آپ نے اپنا حق چھوڑ دیا اور معاویہ سے صلح کر لی۔

فرمایا میری اہل بیت کے لئے حق تعالیٰ نے آخرت پسندی ہے میرے بعد انکو بلاؤ و نکاسا منا ہو گا نکالے جائیں گے قتل کئے جائیں گے۔

ایک بار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تذکرہ فرمایا کہ بعض امہات المؤمنین خلیفہ وقت سے جنگ کرنے کو بھیجے گئے اور خواب (نام مقام) کے کئے انکو دیکھ کر یہ کہیں گے

عائشہ رحمہ یسکر حصین آپ نے فرمایا اے حمیرا دیکھو کہ میں تھیں نہوں۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ بھی اس وقت وہاں موجود تھے اونکی طرف متوجہ ہو کر فرمایا کہ جب یہ تمھارا قبضہ میں آجائیں تو نرمی سے پیش آنا اور اونکے گھراؤ کو پہنچا دینا چاہئے حضرت عائشہ رحمہ بارادہ مقابلہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ جب حواب کو پہنچیں گئے بھونکنے لگے پوچھا اس جگہ کا کیا نام ہے لوگوں نے کہا حواب سنتے ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد یاد آگیا اور فوراً واپس ہونے کا ارادہ کر لیں مگر زبیر رحمہ نے ترغیب دی کہ شاید آپ کی وجہ سے مسلمانوں میں صلح ہو جائے غرض جو کچھ حضرت نے فرمایا تھا وہ سب ظہور میں آیا۔

حضرت نے زبیر سے فرمایا تھا کہ تم علی رحمہ کے ساتھ جنگ کرو گے اور تم ظالم ہو گے جنگ جبل میں زبیر رحمہ حضرت عائشہ کے لشکر میں تھے جب حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے مقابلہ میں آئے آپ نے اونے کہا کہ میں قسم دیکر تم سے پوچھتا ہوں کیا تمھیں یاد نہیں کہ ایک روز تم اور میں حضرت کی خدمت میں حاضر تھے حضرت نے پوچھا کہ تم ان سے محبت رکھتے ہو تم نے کہا کون چیز اس سے مانع ہے فرمایا تم ان سے جنگ کرو گے اور تم ظالم ہو گے۔ زبیر نے کہا واقعی میں بھول گیا تھا یہ کہہ کر واپس ہو گئے۔

علمبرین یا سردار کو حضرت نے فرمایا کہ تم کو گروہ باغی قتل کرے گا حضرت کے وفات کے بعد ایک بار وہ ایسے سخت بیمار ہوئے کہ امید منقطع ہو گئی چنانچہ ایک دفعہ غشی ہوئی جس سے سب گھروالے رونے لگے جب ہوش میں آئے تو کہا کیا تم خیال کرتے ہو کہ میں بچپن پر مرد لگا ہرگز نہیں حضرت نے مجھے فرمادیا ہے کہ گروہ باغی مجھے قتل کرے گا۔ آخر حضرت علی اور معاویہ کے جنگ میں انکو معاویہ کے لوگوں نے شہید کیا۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے فرمایا کہ تم امیر اور خلیفہ بنائے جاؤ گے اور قتل بھی کئے جاؤ گے اور داڑھی تمھارے سر کے خون سے رنگیں ہوگی۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ بقصد عراق اونٹ پر سوار ہو رہے تھے کہ عبد اللہ بن سلام آئے اور کہا کہ آپ اگر عراق کو جائیں تو آپ کو تلوار کا سخت زخم لگے گا فرمایا خدا کی قسم یہی بات حضرت نے مجھے بھی فرمائی تھی۔ معاویہ رحمہ سے فرمایا کہ جب تمہیں خلافت کا لباس پہنایا جائے گا تو تمہارے کیا حالت ہوگی سوچو کہ اس وقت کیا کرو گے ام حبیبہ رحمہ نے پوچھا کیا میرے بھائی خلیفہ ہوں گے فرمایا ہاں لیکن اس میں بہت شر و فساد ہونگے۔

جبر بن مطعم کہتے ہیں کہ ہم لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں حاضر تھے کہ حکم ابن ابی العاص کا گزر ہوا حضرت نے فرمایا میری است کو اس شخص سے جو اسکی پیٹھ میں ہے بڑی بڑی مصیبتیں پھینگی۔

کتب تواریخ سے ظاہر ہے کہ مروان بن الحکم کی وجہ سے مسلمانوں کو کسی کیسی مصیبتیں پہونچیں دراصل بانی فساد یہی تھا جسکی وجہ سے اہل مصر برمہ ہوئے اور واقعہ شہادت عثمان رحمہ کا پیش آیا اسکے بعد حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور حضرت عائشہؓ اور معاویہ رحمہ کی جتنی لڑائیاں ہوئیں سب کا ظاہری منشا یہی شہادت تھی جس کا باعث مروان ہوا غرض مروان اسلام کے حق میں ایک بلا سے جانکاہ تھا۔

ایک بار معاذ بن جبل رحمہ سے حضرت نے فرمایا بہت سے فتنے تیرہ و تار پے دیئے ہونے والے ہیں ان میں سے چند بیان کئے جاتے ہیں جن گنتے باد وہ کہتے ہیں کہ حضرت ایک ایک فتنہ کا نام لیتے تھے اور میں اونگلیوں پر گنتا تھا چنانچہ پانچواں فتنہ یزید کا بیان کر کے فرمایا لا یمارک اللہ فی ینیدا و چشم مبارک سے اشک روان ہو گئے فرمایا کہ حسین رحمہ کی موت کی خبر مجھے دی گئی اور اونکی قتل گاہ اور اون کے قاتل کا نام بھی مجھے معلوم ہے اس کے بعد اور فتنے بیان کر کے دسواں ولید کا فتنہ بیان فرمایا کہ وہ ایک فرعون ہو گا کہ اسلام کے شریع کو بڑھائے گا۔

تاریخ الخلفاء وغیرہ میں ولید کا حال لکھا ہے کہ وہ ۶۲۵ء میں خلیفہ ہوا اور ہمیشہ لہو و لعب میں مشغول رہتا تھا تہہ ابن جواہری کی کیفیت کہ ایک حوض شرب سے

بھرا کہتا تھا حب خوش ہوتا اس میں کو بیڑا اور خوب سا پیتا ایک بار حج کا ارادہ اس عرض سے کیا کہ کعبہ شریف کے سقف پر جا کر شراب پیئے۔ ایک روز لوندی کے ساتھ مرکب ہو کر بیٹھا تھا کہ موزن نے اذان دی کہا خدا کی قسم کج اس لوندی کو امام بناؤ گا چنانچہ اپنا لباس اوسکو پہنا کر مسجد کو بھیجا اور حالت جنابت میں اوس نے امامت کی۔ ایک بار قرآن کی فال دیکھی یہ آیت نخلی و استفتحو انجا کل جبار عنید برہم ہو کر قرآن شریف کو پارہ پارہ کر دیا اور یہ اشعار بڑے اتوعد کل جبار عنید فہا انا ذاک جبار عنید اذا ماجت بکلو جمر فقل یا رب فرقی بید حضرت علی کرم اللہ وجہہ جب جنگ صفین سے واپس تشریف لائے حاضر سے فرمایا معاویہ رضی اللہ عنہ کی امارت کو مکروہ نہ جانو جب وہ تم میں نہ رہیں گے تو مثل حنظل کے سر لو کا کر بیٹھے۔

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ہمیشہ دعا کرتے تھے کہ یا اللہ سنتہ اور لڑکوں کی امارت نہ دکھائیو ان حضرات کی پیشین گوئی کا منشا یہ تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکی خبر پہلے ہی دی تھی چنانچہ ایک بار فرمایا کہ یہ امر لینے اسلام کا معاملہ سیدھا اور قائم رہے گا اسوقت تک کہ ایک شخص ہی بنی امیہ سے جس کا نام یزید ہے اس میں سوراخ اور رخت ڈالے گا۔

ایکبار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا گذر دبر ہوا جو مدینہ طیبہ کے قریب ہے حضرت کھڑے ہو گئے اور انا ربہا صحابہ نے اوسکی وجہ دریافت کی فرمایا اس مقام پر میری امت کے بہتر اور عمدہ لوگ قتل کئے جائیں گے۔ امام مالک کہتے ہیں کہ یزید کی خلافت میں مقام مدینہ پر صرف علمائے اہل سنت و اجماع قتل ہوئے جن میں تین سو صحابہ تھے۔

سعید بن مسیب نے کہا کہ خلیفہ ابو بکر بنی اور دوسرے عمر کسی نے پوچھا دوسرے عمر کون کہا قریب ہے کہ تم پہچان لو گے یہی کہتے ہیں کہ دوسرے عمر عمر بن عبد العزیز بن سعید ابن مسیب کا انتقال انکے دو سال پہلے ہوا اس لئے وہ بتلا نہ سکے۔



علی کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں بنی امیہ پر لعنت مت کرو ان میں ایک صالح امیر ہیں یعنی عمر بن عبد العزیز ظاہر ہے کہ یہ پیشین گوئی ان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اطلاع دینے کی وجہ تھیں۔

فرمایا قیامت تک تیس جھوٹے نخلین گے جنہیں میلہ عسلی اور مختار ہے اور عرب میں بدتر قبیلہ بنی امیہ اور بنی ثقیف ہیں۔ قبیلہ ثقیف میں ایک شخص یہ کہنے ہلاک کر پڑا ہو گا۔ حضرت عمرؓ نے کہا کہ وہ اچھون سے کوئی اچھی بات قبول کرے گا نہ بدون کی خطا معاف کرے گا بلکہ جاہلیت کا سا حکم کرے گا۔

ابو الیمان کہتے ہیں کہ عمرؓ کو پہلے سے معلوم تھا کہ حجاج ثقیفی نخلے والا ہے جس کے اوصاف انہوں نے بیان کر دیے۔ اہل علم پر پوشیدہ نہیں کہ میلہ کذاب عسلی مختار اور حجاج کیسے بلائے بے درمان تھے جسکی خبر حضرت نے دی ہے۔

فرمایا میری امت میں ایک شخص پیدا ہو گا جسکو لوگ غیلان کہیں گے اسکا ضرر ابلیس کے ضرر سے بڑا ہو ا ہو گا۔ یہ شخص دمشق میں تھا مذہب قدریہ کو اس نے ایجاد کیا اسکا قول تھا کہ تقدیر کوئی چیز نہیں آدمی اپنے فعل کا آپ مختار اور خالق ہے۔

خوارج کے قتل کا واقعہ اوپر مذکور ہوا جس سے ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس واقعہ کی خبر دے چکے تھے اور سب پیشین گوئی ان بلا کم و کاست ظہور میں آئیں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی تھی کہ ایک آگ نخلے گی جس سے بصری میں اونٹوں کی گردنیں نظر آئیں گی امام سیوطیؒ کہتے ہیں کہ یہ آگ ۱۷۵ھ میں بصری میں نخلی تھی خلاصۃ الوفایں لکھا ہے کہ الکلبہ محدثین مثل امام نوویؒ اور قطب قسطلانیؒ وغیرہ نے جو اس زمانہ میں موجود تھے اس آگ کے حالات میں مستقل رسالے لکھے ہیں اور اہل شام کے نزدیک اس آگ کا نکلنا بتواتر ثابت ہے۔ اسکا واقعہ

مواہب اللدنیہ اور خلاصۃ الوفا وغیرہ میں اس طرح لکھا ہے کہ ایک آگ مقام ہبلان میں پیدا ہوئی جو مدینہ منورہ سے شرق کے جانب ایک منزل پر واقع ہے اس آگ کا طول چار فرسخ یعنی سولہ میل اور عرض چار میل تھا اور بہت مجموعی ایک وسیع آگ کا شہر نظر آتا تھا جبکہ اطراف فصیل اور اوس کے اوپر کنگرے اور برج آگ کے محسوس تھے اور ارتفاع میں اس قدر تھی کہ مکہ معظمہ کے لوگوں نے اسکو دیکھا اور بعضی کے اونٹوں کی گردنیں اوس سے چمکتی تھیں جب اپنے مقام سے وہ حرکت کی تو جس پہاڑ پر اوس کا گزر ہوتا اسکو گلا دیتی اور بڑبڑتی ہوئی مدینہ تک پہنچتی دو یاقین بیٹے حد حرم پر ہی قریبی رہنے لگے کہ وہ من لکھا ہے کہ شب معراج میں یعنی ۷ م رجب کو وہ آگ بجی۔ خوارق کے متعلق پیشین گوئیاں اوپر مذکور ہوئیں اور انکے وقوع کا حال بھی معلوم ہوا۔

اس طرح وہابیوں کے فتنہ کی بھی پوری پوری خبریں حضرت نے دین چنانچہ الدار السنیہ میں شیخ و علما نے لکھا ہے کہ اس فتنہ کے باب میں صحیح صحیح احادیث وارد ہیں بعض بخاری اور مسلم میں ہیں اور بعض دوسری کتابوں میں ان میں سے چند حدیثیں بیان نقل کی جاتی ہیں قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم الفتنۃ من ہنا الفتنۃ من ہنا واما الی المشرق یعنی فرمایا کہ فتنہ اوپر سے نکلے گا اور مشرق کی طرف اشارہ کیا و قال صلی اللہ علیہ وسلم اللهم بارک لنا فی شامنا وبارک لنا فی میننا قالوا یا رسول اللہ ونی نجدنا قال ہناک الزلازل والفتن وکما یطلع قرن الشیطان مخفرا یعنی ایک بار حضرت نے دعا کی کہ یا اللہ ہمارے شام اور مین میں برکت دیکھو لوگوں نے کہا کہ ہمارے نجد کے لئے بھی دعا فرما کے ارشاد ہوا ان زلزلے اور فتنے ہیں اور شیطان کا سینگ ان سے ٹکلیگا ونی رواۃ معینہ من نجد شیطان ینزلزل جزیرۃ العرب من فتنۃ یعنی فرمایا قریب ہے کہ ظاہر ہوگا نجد کی طرف سے ایک شیطان

جسکے فتنے سے جزیرہ عرب متزلزل ہو جائے گا و قال صلی اللہ علیہ وسلم لنخرج  
ناس من المشرق یقرءون القرآن لا یجائزوا فیہم یمرقون ملوکاً  
کما یمرق السم من الرمیة لا یعودون فیہ حتی یغیب السهم  
الی ففقدہ سبھاہم الخلیق یعنی فرمایا بہت سے لوگ مشرق کی طرف گئے  
وہ قرآن پڑھیں گے مگر اونکے خلق کے نیچے نہ اترے گا وہ دین سے ایسے  
نخل جائین گے جیسے تیر شکار سے نخل جاتا ہے پھر وہ ہرگز دین میں نہ نہٹیں گے اور یہ  
نشان انکی سرمنڈوانا ہے۔ قال صلی اللہ علیہ وسلم ان من منکفی ہذا رای ذی الحول  
اونی عقب ہذا قی ما یقرءون القرآن لا یجائزوا حناہم یمرقون من  
الذین کما یمرق السم من الرمیة یقتلون اهل الاسلام و  
یہدعون اهل لاوشان یعنی ذو الخویصر و تہی کے خاندان سے ایک قوم  
بھگے گی وہ لوگ قرآن پڑھیں گے مگر اون کے گلے کے نیچے نہ اترے گا دین سے  
وہ ایسے نخل جائین گے جیسے شکار سے تیر نخل جاتا ہے اہل اسلام کو وہ قتل  
کریں گے اور بت برستوں کو چھوڑ دیں گے۔

شیخ و حطان نے الرواسیہ میں اس قسم کے اور وائتین ذکر کر کے لکھا ہے  
ابن عبد الوہاب بخدی قبیلہ تمیم کا ایک شخص تھا صلی اللہ علیہ وسلم اسکا فتنہ بند سے شروع  
ہوا اول تو لوگوں کو خالص توحید کے طرف بلانا اور شرک کی مذمتیں بیان کرتا  
تھا جب اہل اسلام نے سادگی سے اوسکا اتباع قبول کر لیا اور رفتہ رفتہ  
ایک گروہ بن گیا تو اس نے قتل و غارت شروع کر دیا اور ظالمانہ طریقہ سے بڑا  
شمشیر تسلط پاتا گیا یہاں تک کہ حرمین شریفین بلکہ کل جزیرہ عرب پر اس گروہ کا تسلط  
ہو گیا حالت انکی یہ تھی کہ جمیع انبیاء اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تقیص اور کشتان  
کے ساتھ انکو نہایت دل چسپی تھی شہد اور اولیاء اللہ کی قبریں کھدوا کر نجاستیں  
بھردی جاتی تھیں دلائل الخیرات اور اذکار کی کتابیں اور بزرگان دین کے  
تذکرے جلا دے جاتے تھے اور ضروریات دین سے یہ بات ٹھیک اے گئے تھی

کہ منسلحہ چیم سو سے اس طرف جتنے علما و سادات و مشائخین و اولیاء اللہ ہوئے  
 زمین سب کی تکفیر کی جائے اگر اس میں کوئی تامل کرتا تو فوراً قتل کر دیا جاتا غرض ان  
 محدانہ اور ظالمانہ حرکات سے تمام جزیرہ عرب مسئلہ تنگ ایک تنگہ عظیم میں گرفتار  
 تھا۔ اس نے اپنے ہم مشربوں کی علامت تخلیق را اس قرار دی تھی اگر کوئی سر نہ منڈوتا  
 تو اسکو اپنے گروہ میں نہ سمجھتا اس باب میں اسکو اسقدر اصرار تھا کہ عورتوں کو بھی سر  
 منڈوانے پر مجبور کیا آخر ایک عورت نے کہا کہ ہمارے سر کے بال ایسے ہیں جیسے  
 مردوں کی ماڑ ہیمان مرد لوگ اگر واڑھیان منڈوا دیں تو ہمارا سر منڈوانا بجا ہوگا اس  
 جواب سے لاجواب ہو کر عورتوں کو اس حکم سے مستثنیٰ کر دیا۔ غرض اسکا نجدی او  
 خانقان بنی تميم سے ہونا اور مدینہ کے شرقی جانب سے جو نجد اسی جانب میں واقع ہے  
 نکلنا اور بت پرستوں کو چھوڑ کر مسلمانوں کو قتل کرنا۔ اور تمام جزیرہ عرب اس کے فتنے سے  
 ستر لپڑل جھٹا اور قرآن کا کوئی اثر اس قوم کے دل میں نہ ہونا اور تخلیق کو اپنے گروہ  
 کی علامت قرار دینا جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا بلا کم و کاست  
 بطور میں آیا۔ بعض احادیث میں وارد ہے کہ آخری زمانہ سلمیٰ مسلمان بنی اسرائیل کی  
 پیروی کریں گے اور بعضوں میں مطلقاً احم سابقہ کی تصریح ہے جنہیں نصاریٰ اور فاری  
 بھی شریک ہیں۔ اس پیشین گوئی کا وقوع ظاہر ہے کہ اس زمانے کے مسلمان نصاریٰ  
 کی کس قدر پیروی کر رہے ہیں۔ کھانا پینا لباس وضع رفتار گفتار پشت برخواست  
 وغیرہ جمیع امور معاشرت میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں ہوتا۔ باوجودیکہ موصحیان بڑھتے  
 ہیں سخت و عید دار وہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایسے شخص کی شفاعت کر چکے  
 مگر اس ناچہ پرواہ نہیں۔ صرف انگریزی و انون کی تقریریں سنکر علوم اسلامیہ میں مکتہ چینیان  
 ہوتی تعین حکمت جدیدہ کا اگر کوئی مسئلہ پیش ہو گیا تو قبل اسکے کہ اسکی دلیل معلوم  
 کریں قرآن و حدیث پر اعتراض ہونے لگتے ہیں نہایت دھیمیں اور معنی شخص بنا جاتا  
 ہے کہ قرآن و حدیث میں تحریف و تاویل کر کے نئے خیالات کے مطابق کر دے۔  
 نصاریٰ اپنے مکانات کی آرائش تصاویر سے یکا کرتے ہیں مسلمانوں نے بھی وہی

اختیار کیا حالانکہ حدیث شریف میں وارد ہے کہ لا تدخل المملکت بیتا فیہ کلب ولا حصاؤ  
محقق علیہ اور جبریل علیہ السلام کا قول حضرت نے نقل فرمایا کہ لا تدخل بیتا فیہ کلب  
ولا حصاؤ یعنی جس گھر میں کتا اور تصویر ہوئی ہے اس میں رحمت کے فرشتے  
نہیں جاتے۔ مرزا صاحب کے مریدوں کے گھر میں اونکی تصویر ضرور رکرتی ہے اور  
مرزا صاحب نے اس کے جواز کا فتویٰ بھی دیدیا ہے۔

کلام الہی میں تحریف کرنے کی عادت یہودیوں کی تھی جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے یحرفون  
الکلم عن مواضعہ یعنی کلمات کو اپنے مقام و معانی سے دوسرے طرف پھیرتے  
ہیں مرزا صاحب نے اور اوں کے پہلے سرسید صاحب نے وہی اختیار کیا جیسا کہ  
دو ہون صاحبوں کی تصانیف سے ظاہر ہے یہاں چند تحریفیں جو مرزا صاحب نے کی  
ہیں لکھی جاتی ہیں جس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق ظاہر ہے۔

مرزا صاحب ازالہ الاوہام صفحہ ۶۶۵ میں لکھتے ہیں کہ اس میں تو کچھ شک نہیں کہ اس بات کے  
ثابت ہونے کے بعد کہ حقیقت حضرت مسیح ابن مریم اسرائیلی نبی فوت ہو گیا ہے ہر ایک  
مسلمان کو انا پڑیگا کہ فوت شدہ بنگاؤ دنیا میں دوبارہ نہیں آسکتا کیونکہ قرآن و حدیث دونوں  
بالاتفاق اس بات پر شاہد ہیں کہ جو شخص مر گیا پھر دنیا میں ہرگز نہیں آئیگا۔ اور قرآن کریم  
انہم لا یرجون کہرا ہمیشہ کے لئے اس دنیا سے انکو رحمت کرتا ہے اور قصہ عزیر وغیرہ  
جو قرآن کریم میں ہے اس بات کے مخالف نہیں کیونکہ لغت میں موت بمعنی نوم و غشی  
بھی آیا ہے دیکھو قاضی جوہر کے قصہ میں حدیث پر گوشت چڑانے کا ذکر ہے  
وہ حقیقت میں ایک الگ بیان ہے جس میں یہ بتلانا منظور ہے کہ رحم میں خدا سے تعالیٰ  
ایک مردہ کو زندہ کرتا ہے اور اوس کے حدیثوں پر گوشت چڑانا ہے اور پھر اس میں  
جان ڈالتا ہے۔ اسواسکے کسی آیت یا حدیث سے ثابت نہیں ہو سکتا کہ عزیر دوبارہ زندہ  
ہو کر پھر بھی فوت ہوا پس اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ عزیر کی زندگی دوم دنیوی  
زندگی نہیں تھی ورنہ اوس کے بعد ضرور کہیں اوس کے موت کا ذکر ہوتا انتہی۔

جس آیت شریف میں عزیر علیہ السلام کی موت کا ذکر ہے وہ یہ ہے قولہ تعالیٰ او کالذی

علی قریۃ وہی خاویہ علی عمر و شہا قال انی یحیٰ ہذا بعد موتہا فاما تہ  
 اللہ ما تہ عام ثم بعثہ قال کہ لبثت قال لبثت یوما و بعض یوم قال  
 بل لبثت ما تہ عام فانظر الی طعامک و شرابک لم یتبدل و انظر الی  
 حمارک و انجعت آیہ للناس و انظر الی العظام کیف ننشرہا ثم  
 نکسوها لحما فلما تبین لہ قال اعلم ان اللہ علی کل شیء قدیر  
 ترجمہ یا حبیبی وہ شخص کہ گذرا ایک شہر پر جو گڑا تھا اپنے چھتوں پر بولا کہ ان جلاویگا و سکو  
 اتر مر گئے پیچھے۔ پھر مار رکھا اوس شخص کو اس نے سو برس پھر اٹھایا۔ کھا تو کتنی دیر رہا  
 بولا میں رہا ایک دن یا اوس سے کچھ کم کہا نہیں بلکہ رہا تو سو برس اب دیکھ اپنا کھانا پینا ستر نہیں گیا  
 اور دیکھ اپنے گدھے کو اور جنگو ہم نمونہ کیا چا معین لوگوں کے واسطے۔ اور دیکھ ہڈیاں کس طرح  
 اوندکوا و بھارتے ہین پھر انہیں پینا نے ہین گوشت۔ پھر جب اس پر ظاہر ہوا تو بولا میں جانتا  
 ہوں اتر مر چیز پر قادم سے۔ تقیر در مشور میں مستدرک حاکم اور بیہقی وغیرہ کتب سے حضرت علی  
 کرم اتر و جہ سے ایک طویل روایت نقل کی ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ عزیر علیہ السلام  
 سو برس کے بعد جب زندہ کئے گئے تو پہلے حق تعالیٰ نے انکی آنکھیں پیدا کیں جس نے  
 وہ اپنے ہڈیوں کو دیکھتے تھے کہ ایک دوسرے سے متصل ہو رہی ہے اسکے بعد انہیں  
 گوشت پھینکایا گیا۔ اور اوسے بن امیہ بن عباس اور کعب اور حسن بن علی رضی اللہ عنہم سے روایت ہے  
 کہ ملک الموت نے اوکی روح قبض کی اور سو برس تک وہ مردہ رہا۔ جب زندہ ہو کر اپنے  
 گھر آئے تو اونکے پوتے بوڑھے ہو گئے تھے اور آپکی عمر چالیس برس کی تھی۔ اس لیے  
 کہ مرتے وقت آپکی عمر چالیس ہی برس کی تھی۔ اوسکے سوائے اور کئی روایتیں اس  
 مضمون کی مؤید در مشور میں موجود ہیں۔  
 مگر مزاحیہ صاحب ان احادیث کو نہیں مانتے اور آیہ شریفہ میں جو قاتلہ اللہ ہے اور  
 معنی یہ کہ تیر میں کہ حق تعالیٰ نے اونکو سلا دیا یا بھوش کر دیا۔  
 یہاں یہ دیکھنا چاہئے کہ عزیر علیہ السلام کو استبعاد کس امر کا تھا سو کے اٹھنے کا یا  
 مردے زندہ ہونے کا اس آیہ شریفہ میں تو انی یحی اللہ بعد موتہا سے صاف

ظاہر ہے کہ ایساے اموات کا استبعاد تھا اور ظاہر ہے کہ یہ استبعاد سو کے اٹھنے یا  
 بمیوشی سے ہوش میں آنے سے ہرگز دور نہیں ہو سکتا اس صورت میں مرزا صاحب  
 کی یہ توجیہ کہ موت بمعنی نوم یا غشی ہے کیونکہ صبح ہوگی ہاں سو برس کی مینڈیا بمیوشی کے  
 بعد اٹھنا البتہ ایک حیرت خیز بات ہے مگر اس سمجھی انکا استبعاد اچھا دور نہیں ہو سکتا  
 اسلئے کہ موت ظاہراً اعدام محض ہے اور نوم و غشی طویل میں صرف طویل عمر پر حوالہ استبعاد میں  
 اور طویل عمر پر عادیہ معدوم کا قیاس بھی نہیں ہو سکتا۔ پھر اگر ناقص نظیر کے طور پر اوکو  
 باجی لین تو اس تطویل مدت کا اونکو مشاھدہ بھی نہیں ہوا اسی وجہ سے جواب میں انھوں  
 نے بھی عرض کیا کہ لبت یوماً او بعض یوم یعنی تقریباً ایک دن گزرا ہوگا جسکے بعد  
 ارشاد ہوا کہ سو برس گزر چکے صحن اسکی تصدیق بھی انہوں نے ایمانی طور پر کی بھیجے  
 ایساے اموات کی تصدیق پہلے سے اونکو حاصل تھی۔ البتہ انکا استبعاد اس طور سے  
 دور ہو سکتا تھا کہ جہنم خود مردہ کو زندہ ہونے دیکھ لیتے چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ پہلے انکی  
 انجمن زندہ کی گئیں جس سے انہوں نے خود اپنے تمام جسم کے زندہ ہونیکو دیکھ لیا پھر گھر سے کر  
 زندہ ہونے کو دیکھا جیسا کہ حدیث شریف سے ثابت ہے۔ اگر انکے استبعاد کے دور کر نیکو  
 وہی طریقہ بیان کیا جاوے جو مرزا صاحب کہتے ہیں تو عوام الناس کو خصوصاً منکرین جہنم کو  
 بڑا موقع اعتراض کا ہوتا ہے جیسا کہ حق تعالیٰ میں ایساے اموات کی نفوذ بائس قدرت ہی نہیں  
 کیونکہ اگر قدرت ہوتی تو ایسے موقع میں کبھی استبعاد ظاہر کر رہے ہوں ضرور اسکا اظہار ہوتا جس  
 وہ اعتراف کر لیتے۔ مگر جب ہم انکا اعتراف یقیناً سلوم ہو گیا جیسا کہ اس بقعہ کے اخیر میں ہے  
 فلما تبین له قال اعلم ان الله على كل شئ قدير تو اس سے قطعی طور پر ثابت ہو گیا  
 کہ درحقیقت انہوں نے اپنے اور اپنے گھر سے کمر کر زندہ ہونے کو اپنی آنکھوں سے  
 دیکھ لیا تھا ورنہ تبیین درست نہوگا۔

مرزا صاحب کا مذاق چونکہ فلسفی ہے اور اکثر فلسفہ کے خلاف میں جو آیات و احادیث وارد  
 ہوئے ہیں انکو رد کر دیتے ہیں چنانچہ اسی باب پڑھیں علیہ السلام کے آسمان پر جانے کے  
 باب میں کہے ہیں کہ اسکو نہ فلسفہ قدیم قبول کرتا ہے نہ فلسفہ جدید اسلئے وہ محال ہے

اسی طرح عذیر علیہ السلام کی پہلی موت اور اسکے بعد زندہ ہونے کا انکار کرنے میں اور ہر  
نوم غشی کے معنی سابق و سابق کے بالکل مخالف ہیں مگر مذاق فلسفیانہ کی مخالفت کی وجہ  
سے اس کی کچھ پروا انکار کے بیہوشی کے معنی لیتے ہیں۔

یہاں حیرت اس امر کی ہوتی ہے کہ فلسفہ نے یہ اجازت کیونکر دی کہ آدمی بغیر کھائے پئے  
سو برس تک زندہ رہ سکتا ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر زندہ رہنے میں تو بڑا ہی دور  
لگا یا کر کیا وہاں خلوت بھی ہو سکے مطبخ بھی ہو گا یا کھانا بھی ہو گا۔ معلوم نہیں اس سو برس کیلئے  
جبکہ جنتیں ہزاروں ہوتے ہیں مطبخ وغیرہ کی کیا فکر کی گئی۔ مرزا صاحب میں برے  
ہوش خیار اگرچہ لکھا نہیں مگر اس بات عام میں کوئی نہ کوئی نکتہ معتقدین کے لئے سینہ بسینہ  
رکھا ہو گا۔ چونکہ اولیٰ طبیعت نکتہ میں حساب حمل وغیرہ سے اکثر کام لیتی ہے چنانچہ اپنی طبیعت  
کو غلام احمد قادیانی کے اعداد سے ثابت کر رہی، یا کہ اس نام کے تیرہ سو عدد ہیں اور دنیا  
میں اس نام والا کوئی شخص نہیں اس لئے خود عیسیٰ موعود ہیں تعجب نہیں کہ اس معاملہ میں بھی اسی  
قسم کا نکتہ پیش نظر ہو گا کہ یہاں لفظ سنہ حول اور زلیف وغیرہ چھوڑ کر لفظ عام استعمال کیا گیا  
اور لفظ عام کے اعداد ۱۱۱۱ ہیں چونکہ شکل بارہ کے لئے موضوع ہے اس وجہ سے تمام  
گھڑیوں میں یہی شکل بارہ کے لئے مخصوص کی گئی ہے۔ کہ جب کاٹا اس شکل پر آئے تھے  
بارہ بجتے ہیں اس سے قطعاً اور یقیناً ثابت ہے کہ بارہ گھنٹے وہ سو رہے تھے اور قیلو لہ کا  
وقت بھی بارہ ہی کا ہے۔ ہر چند اس نکتہ میں بات عام سے بات کے معنی متروک ہوئے ہیں  
مگر نکات میں سیاق و سباق کا لحاظ چند ان ضرورتیں سمجھا جاتا جیسے اپنے نام کے صرف اعداد  
سے عیسویت کا ثبوت اسی بنا پر ہوتا ہے کہ وہ سیاق میں ہے نہ سابق میں اور نیز اسی آیت شریفہ  
کے معنی سے جو مرزا صاحب کے اجتہاد سے پیدا ہوئے ہیں ابھی معلوم ہو گا۔ یہ نکتہ تو  
ہمارے بادی الراے میں سمجھا گیا مرزا صاحب جو غور و تامل سے لکھے ہونگے وہ اس  
زیادہ مڑ پٹا ہو گا۔

تو قرآن وحدیث دونوں اس بات پر شاہد ہیں کہ جو شخص مر گیا سمجھ دنیا میں گر گیا نہیں  
ظاہر آیت موصوفہ اور احادیث مذکورہ سے ثابت ہے کہ عذیر علیہ السلام بعد موت کے دنیا میں



زندہ کئے گئے اوروں کی آیت و احادیث سے ثابت ہے کہ ہزاروں آدمی بعد موت  
 کے دنیا میں ہی زندہ کئے گئے کما قال تعالیٰ العنقری الذین خووا من ديارهم  
 و هم الوحى من الموت فقال لهم الله موق انهم احياهم ترجمہ نہیں دیکھا  
 وہ لوگ گھروں سے نکلے اور وہ ہزاروں تھے موت کے ڈر سے پہر کہا انکو اللہ تعالیٰ نے  
 مر جاؤ پھر انکو زندہ کیا اتنی۔ ابن عباس وغیرہ صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم سے کثرت روایتیں  
 تغیر میں موجود ہیں کہ وہ لوگ چار ہزار تھے جو طاعون سے بھاگ کر کسی مقام میں ٹھہرے پھر  
 حق تعالیٰ نے سب کو مار ڈالا پھر کئی روز کے بعد حقیل علیہ السلام کی دعا سے وہ سب زندہ  
 ہوئے۔ اب دیکھئے کہ قرآن و حدیث کی گواہی سے ہمارا حق ثابت ہو رہا ہے یا مرزا صاحب کا  
 گمراہ اسکا کیا علاج کہ مرزا صاحب نہایت کو مانستے ہیں قرآن کو قولہ قرآن انهم لا يرجعون  
 کہ ہم ہمیشہ کے لئے اس دنیا سے انکو خست کرتا ہے پوری آیت شریفہ یہ ہے و حوام  
 علی قریہ اهلکناھا انهم لا يرجعون یعنی جس کا دن کو ہم لوگ ہلاک کرتے ہیں  
 وہ پھر نہیں لوٹتے۔ اس سے تو یہ معلوم ہوا کہ ہلاک کی ہوئی بقیان جو مختاری سے نہیں  
 لوٹتیں کیونکہ لا يرجعون بصیغہ معروف ہے یہ کیسے معلوم ہوا کہ خدا نے تعالیٰ بھی کسی کو  
 زندہ کرنا چاہے تو نہیں کر سکتا ابھی قرآن شریف سے معلوم ہوا کہ ہزار ہا مردوں کو اکیت  
 میں حق تعالیٰ زندہ کر دیا۔ حق تعالیٰ عرب کے قصہ میں ہڈیوں پر گوشت چڑھانے کا ذکر ہے  
 وہ درحقیقت الگ بیان ہے جس میں یہ بتلانا منظور ہے کہ رحم میں خدا سے تعالیٰ ایک  
 مردہ کو زندہ کرتا ہے اور اس کی ہڈیوں پر گوشت چڑھاتا ہے اور پھر جان ڈالتا ہے یہاں  
 بھی مرزا صاحب نے عجیب لطف کیا ہے کہ نہ وہ ان گدھا ہوا امتحانہ اسکی ہڈیاں تھیں بلکہ ایک  
 عورت کا رحم پیش نظر تھا جسکے اندر ہڈیوں پر گوشت چڑھ رہا تھا کیونکہ حق تعالیٰ عرب علیہ السلام  
 کی طرف خطاب کر کے فرمایا انظر الی العظام کیف نذنتھا اس سے معلوم ہوا کہ  
 رحم کی طرف وہ دیکھ رہے ہونگے مگر قرآن شریف میں کوئی لفظ بیان ایسا نہیں ہے جس سے  
 منہ رحم کے سمجھ میں آئیں اور جب گدھے کے زندہ ہونے اور اس کے ہڈیوں پر گوشت  
 چڑھانے سے کوئی تعلق نہیں اور رحم کی حالت جدا گانہ بتلانا منظور تھا تو معلوم نہیں کہ انظر

الحارث کہ صرف گدھے کو تلواینے سے کیا مقصود تھا کیا گدھا بھی کوئی ایسی چیز تھا کہ اس وقت اس کا دیکھ لینا انکو ضرور تھا۔ پھر بھی اس کا ذکر بھی بڑے اہتمام سے قرآن شریف میں کیا گیا ہے کہ انکو گدھا دکھلایا گیا تھا لہٰذا تو اب بھی ہر قسم کے موجودین اوس گدھ میں ایسی کوئی بات تھی جسکی حکایت کی جارہی ہے۔ اب اہل وجدان تسلیم سمجھ سکتے ہیں کہ جن پر یوں پر گوشت چڑھائے جانے کا ذکر ہے وہ مردہ گدھے کی ہڈیاں تھیں یا رحم کے بچے کی اور صورت ثانیہ یہ بھی غور طلب ہے کہ ہڈیاں یا رحم میں پہلے بنا کر اوس پر گوشت چڑایا جاتا ہے یا گوشت پہلے بنتا ہے۔ اگر اہل انصاف صرف اسی بحث کو کرات و مرآت بنور ملاحظہ فرمائیں تو مرزا صاحب کی قرآن فی کا حال بخوبی واضح ہوگا اور یہ بھی معلوم ہو جائیگا کہ اپنی بات بنانے کو وہ کتنا رکھام الہی میں تصرف کرتے ہیں یوں تو معتزلہ وغیرہ اہل ہوا بھی قرآن شریف میں تاویل کرتے ہیں مگر مرزا صاحب کا نمبر بے برابر ہوا ہے قول کسی آیت یا حدیث سے ثابت نہیں ہو سکتا کہ عزیز و بارہ زندہ ہو کر پھر بھی فوت ہو اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ حیر کی زندگی دوم دنیا ہی زندگی نہیں۔

مطلب یہ ہوا کہ امامۃ اللہ من علیہ السلام کی موت کا جو ذکر ہوا اوس کے بعد دوسری انکی موت کا ذکر نہیں اس سے صاف ظاہر ہے کہ بعثۃ اللہ سے مراد اس عالم کی زندگی نہیں بلکہ اوس عالم اخروی میں زندہ ہونا مراد ہے اس سے ظاہر ہے کہ امامۃ اللہ سے مراد موت حقیقی کی کوئی حالانکہ اسکا نکار کر کے نوم و غشی کے سننے ابھی بیان کر آئے ہیں۔ اصل یہ ہے کہ انکو امامت سے کام ہے نہ بعثت سے جہاں کوئی موقع مل گیا اسٹ پیس کر کے اپنی جمائے جاؤں۔ اب مرزا صاحب کی توجہات کے مطابق یہ موصوفہ کی تفسیر سینے کے بعد علیہ السلام نے انکی اسوات پر امتعا و ظاہر کیا اوس پر حق تعالیٰ نے انکو بیہوش کر دیا اور عالم اخروی میں انکو زندہ کر کے پوچھا کہ کتنے روز تم کو مکہ ہو سے انہوں نے کہا تقریباً ایک روز۔ اشاؤدہو اکہ سو برس تک مر کر ہو ویکھو تمہارا کھانا پیانا میر نہیں ہوا اور گدھے کو بکھڑو۔ اور رحم میں لکھو کہ بچے کے ہڈیوں پر طرح ہم گوشت چڑھاتے ہیں یعنی مرنے کے سو برس بعد اسکا استبعاد ہو گیا معلوم نہیں سو برس تک وہ کہلن رہے اس عالم سے تو وہی گئے تھے۔ اور اوس عالم میں سو برس کے

بعد زندہ ہوئے۔ پھر کھانا پینا بھی ساتھ ساتھ گویا سفر آخرت کا توشہ تھا جسکے دیکھنے کا حکم ہوا اور گدہ حاجو کھلایا گیا کہ وہ بھی شاید ساری اس سفر کی تھی بہلایہ زوارہ اور سواری تو قرین قیاس بھی ہے کہ آخر سفر کا لازمہ ہے مگر جرم کے بچے کو دیکھنے میں تامل ہوتا ہے کہ اوس کی وہاں کیا ضرورت تھی۔ بہر حال مرزا صاحب کے ان حقایق و معارف قرآنی کو ہم ہمہ ناظرین کر دیتے ہیں وہ خود فیصلہ کر لیں گے کہ قرآن شریف میں مرزا صاحب کیسے کیسے تقرنات و تخریفات کرتے ہیں لفظات میں تخریفات کی بہر لاجہوں میں پھر انظروا لی العظام میں پھر نکسوها لحمائیں۔ اگرچہ ہنوز اس میں غور و فکر کو گنجائش ہے مگر نظر طال ناظرین اسی پر مختصر کیا گیا۔ مرزا صاحب ضرورۃ الامام میں لکھتے ہیں کہ میں قرآن شریف کے حقایق و معارف بیان کر نیکا نشان دیا گیا ہوں کوئی نہیں کہ جو اسکا مقابلہ کر سکے۔

فی الحقیقت مرزا صاحب نے قرآن کے حقایق و معارف بیان کرنے کا جو طریقہ اختیار کیا ہے ممکن نہیں کہ کوئی مسلمان اوس میں انکا ہم قدم ہو سکے کیونکہ یہ عجیب ہے اس حدیث شریف کے لحاظ سے خائف اور لرزاں ہیں۔ اقبال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من قال فی القرآن بایہ فلیتوبوا مقعدہ من النار (رواہ الترمذی کذا فی مشکوٰۃ یعنی فرما قال فی القرآن بایہ فلیتوبوا مقعدہ من النار) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کوئی قرآن میں اپنی رائے سے کچھ کہے تو اپنی جگہ دوزخ میں بنا لے اور مرزا صاحب کو اسکا کچھ خوف نہیں کیونکہ مذاق فلسفی میں اوس نار کا تو وجود ہی نہیں پھر اوس سے خوف کیا ہے۔

ازالۃ الادلہ میں لکھتے ہیں او توفی فی السماء قل سبحان ربی هل کنت الا بشیئہ یعنی کفار کہتے ہیں تو آسمان پر چڑھ کر بہن دکھاتا تب ہم ایمان لے آئی گئے انکو کہہ دے کہ میرا خدا اس سے پاک تر ہے کہ اس دارالابتلا میں ایسے کھیلے کھیلے نشان دکھاوے اور میں بجز اوسکے اور کوئی نہیں ہوں کہ ایک آدمی اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ کفار نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے آسمان پر چڑھنے کا نشان مانگا تھا اور انہیں صاف جواب ملا یہ عادت نہیں کہ کسی جسم خاکی کو آسمان پر لیجائے۔

مرزا صاحب نے خود غرضی سے اس آیت شریفہ میں اختصار و حذف و خیر کیا ہے

پہری آیت یہ ہے۔ وقالون نؤمن بالله حتى تخرج لنا من الارض ينبوعا او  
تكون لنا سجنه من نخيل وعنب فتخرج الارض خلا لها فتجبر او تسقط  
السماء كما زعمت علينا كسفا او تاتي بالله والملائكة قبيلا او يكون  
لك بدلت من نر خرف او ترقى في السماء ولن نؤمن لرقيها حتى تنزل  
علينا كتابا نفوه قل سبحان ربى هل كنت الا بشر ارسو لا ترتبوا به  
نه مانيتكم تير الكها جب تك توشا انك لے ہاے واسطے زمین سے ایک چشمہ یا ہوجاے  
تیرے واسطے ایک باغ کھجور وراگور کا پھر ہاے تو اس کے بیج نہ ہرین چلا کر یا گرا دے  
آسمان ہم چسبیا کہا کرتا ہے ٹکڑے ٹکڑے یا لے آئے اور فرشتوں کو ضامن ہا ہوتا ہے  
ایک ستر گھر یا چڑھ جائے تو آسمان میں اور ہم یقین نہ کریں گے چڑھنا جب تک نہ آتا رہاے  
ہم ہر ایک لکھا جو ہم پڑھ لیں تو کہہ سبحان اللہ میں کون ہوں مگر ایک آدمی بھیجا ہوا انتھی۔  
اب اس پوری آیت پر مٹنے کے بعد بھی کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ اس آیت سے یہ ثابت  
ہوتا ہے کہ جسم خاکی کا آسمان پر جانا محال ہے جب تک وہ نہ بیکار ہاے جو مزارعہ جسٹ  
کی انہوں نے اپنی کامیابی کا یہ طریقہ نکالا کہ جو حملے اپنے عا کے خالف ہوں ان کو  
نکال دور کر کے چند متفرق الفاظ اٹھٹے کئے اور کھدیا کہ اس سے صاف ظاہر ہے  
کہ مدعا ثابت ہے دیکھ لیجئے تمام آیتیں سے اور ترقی کا جملہ لے لیا اور لن نؤمن  
کو حذف کر کے قل سبحان کے جملہ کے ساتھ اسکی جوڑ لگا دی تاکہ اس ترک و حذف سے  
اصل مضمون بخاطر نہ مضمون پیدا ہو جائے۔ چونکہ مزارعہ صاف کو یہ ثابت کرنا ہے کہ جسم  
خاکی کا آسمان پر جانا محال ہے اسلئے انہوں نے کفار کے کل دعو استون کو چھوڑ دین  
کیونکہ ان میں چند چیزیں ایسی بھی ہیں کہ اہل اسلام کے پاس مکن الوقوع ہیں مثلاً جبرائیل کا جاری  
کرنا جسکو موسیٰ علیہ السلام نے کرکھا یا تھا اور ہجور اور انکور کا باغ اور تہری مکان حضرت کیلئے  
تیار ہو جانا کوئی مشکل بات نہ تھی گو کفار کے پاس یہ چیزیں بھی محال تھیں انکو خوف ہوا کہ  
اگر کسی کی نظر ان چیزوں پر پڑ جائیگی تو حضرت کا آسمان پر جانا بھی انہیں نظر میں نہ آسکے  
اور مقصود فوت ہو جائیگا۔ او ترقی فی السماء کے بعد کا جملہ یعنی ولن نؤمن

الرفیق حتی تنزل علینا کو اس واسطے حذف کیا کہ اس میں کتاب نازل کرنیکی درخواست تھی اور ترقی کے جواب میں ہل گنت اکلا بشر اسے جب یہ استدلال ہو کہ جسم خاکی آسمان پر نہیں جاسکتا تو وہی جواب حتی تنزل علینا کا بھی ہے اس سے بھی یہی سمجھا جائیگا کہ کتاب بھی نازل نہیں ہو سکتی حالانکہ قرآن شریف برابر نازل ہوتا تھا اور اکثر کفار اسکا اعجاز دیکھ کر منزل من اللہ سمجھتے اور ایمان لاتے تھے۔

مرحوم مرزا صاحب نے تریف کا الزام اپنے ذریعہ مگر اس سے بھی انکا مطلب ثابت نہیں ہو سکتا تبہوڑی ویسے کے لئے اتنی ہی آیت فرض کیجئے جسکا ترجمہ انہوں نے استدلال میں پیش کیا ہے یعنی وقالوا لن نموت من لک حتی ترقی فی السماء قل سبحان ربی ہل کنت الا بشر ارمہو لا اس سے تو یہ معلوم ہوا کہ کفار نے حضرت سے آسمان پر چڑھنے کا نشان مانگا تو انکو یہ جواب ملا کہ میں تو ایک بشر ہوں یعنی خدا نہیں کہ اپنی ذاتی قدرت سے ایسے خوارق عادت ظاہر کروں اس سے یقینی طور پر معلوم ہوا کہ خدا سے تعالیٰ کو ہر چیز پر قدرت ہے اگر کسی جسم کو آسمان پر لے جائے تو اسکی قدرت سے بعید نہیں آرا یہ کہ عادت نہیں تو جتنے معجزات ظہور میں آئے تمہیں خوارق عادت تھے کوئی کم نہیں اس حد سے کہ میں تو ایک بشر رسول ہوں یہ جو نہیں کہنا کہ یہ عادتیں جسم خاکی کو آسمان پر لے جائے اب دیکھ لیجئے کہ مرزا صاحب کی تریف اور عبارت آرائی نے کیا نفع دیا ہے

شکوہ آصفی واسپ باو و منطلق طیر بیاد رفت و ازان خواجہ بیچ طرفت

اس بے تکے استدلال سے تو یہ استدلال کہیقدر قریب الفہم ہو گا کہ اونکے جواب میں حضرت نے فرمایا سبحان اللہ یہ کیا کہ رہے ہو میں کوئی عامی شخص نہیں بلکہ میں بشر رسول ہوں بفضلہ تعالیٰ سب کچھ کر سکتا ہوں چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ شب معراج اسی جسم خاکی سے آسمان پر تشریف لے گئے جسکی تصدیق صد ہا حدیثین کر رہی ہیں اور تمامی امت کا اجماع ہے مرزا صاحب کو فلسفہ پر کامل اعتقاد ہونے کی وجہ سے معراج کا انکار کرتے ہیں مگر کوئی مسلمان جسکو خدا کی قدرت پر ایمان ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اخبار کو سچے سمجھتا ہے وہ تو ہرگز انکار نہیں کر سکتا۔

چونکہ مرزا صاحب کو نعوذ باللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان کو گھٹانے کی بیان ضرورت تھی اس لئے اہل کنت الا بشر امر سو کلا کے ترجمہ میں رسول کے لفظ کو چھوڑ کر اسی پر اکتفا کیا کہ زمین بجز اسکے اور کوئی نہیں کہ ایک آدمی (تاکہ اردو پڑھنے والوں کا خیال سالت کی طرف منتقل ہی نہ ہو کیونکہ ترتیب رسالت الہی عموماً و فطرۃ معطر و مکرم تھا گیا ہے) سیوجہ سے کفار اس نتیجے کے مستحق تھے بلکہ کو سمجھتے تھے چنانچہ اونکا قول کما قال اللہ انزل علیہ ملک فیکون معہ نذیر اور صرف بشریت کی وجہ سے ان انتم الا بشر مثلنا لکبر انبیاء کی رسالت میں کلام کر کے تھے۔ مرزا صاحب نے خیال کیا کہ اگر لفظ رسول ترجمہ میں شریک کیا جائے تو مبارک کوئی یہ کہ بیٹھے کہ حضرت کو جب رسالت کی قوت اعجازی دی گئی تھی تو ممکن ہے کہ آسمان پر جانی قدرت بھی ہوا سیوجہ سے انہوں نے اس لفظ کو ترجمہ میں ترک ہی کر دیا۔

مرزا صاحب نے آیہ مہ صوفہ میں سبحان مہربانی کی توجیہ کی کہ میرا خدا اس سے پاک تر ہے کہ اس دارالابلا میں ایسے کھلے کھلے نشانیاں دکھا دے اسکا مطلب ظاہر ہے کہ کھلے کھلے قدرت کی نشانیاں دکھانا خدا تعالیٰ کی نسبت ایک ایسا سخت عیب ہے جس سے تنزیہ کی ضرورت ہے معلوم نہیں کہ خدا تعالیٰ کی یہ قدرت منانیاں کو جوہ سے عیب ٹھیرائی گئی ہیں یہ تو ہر شخص جانتا ہے کہ جین کی کمال ہوا اسکا ظاہر کرنا کمال سخن سمجھا جانتا ہے پھر خدا تعالیٰ کی قدرت جو غایت درجہ کمال ہے اسکا ظاہر کرنا جوہ سے نقص اور عیب ہو گا غور کرنے سے ظہور ہو سکتا ہے کہ یہ عیب نعوذ باللہ حق تعالیٰ پر جو لگایا گیا ہے اسکا منشاء صرف یہی ہے کہ اس سے مرزا صاحب کی عیسویت کو صدر پر پہنچا ہے اسلئے کہ اگر جسم خاکی آسمان پر جا سکے تو عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی ثابت ہو جاتی ہے پھر مرزا صاحب کو کون پوچھے غرض سخاں دہلی سے یہ مطلب لانا صرف تحریف ہے۔

اصل یہ ہے کہ جب سوال کوئی بے موقع اور بدنام ہوتا ہے تو اس کے جواب میں یہ لفظ بطور تعجب کہا جاتا ہے چنانچہ اس حدیث شریف سے بھی ظاہر ہے جو بخاری شریف میں ہے عن عائشۃ ان امراً سالت النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن غلہا من الحنظل فامرہا کیف تفتسل قال خذی فوصۃ من مسک فطہری لہا قالت کیف

انظر لما قال تطهری کیف قال سبحان الله تطهری فاجتذتها الى فقلت تسبیحی انزل  
ترجمہ یعنی ایک عورت نے حضرت مسلم سے پوچھا کہ حیض کا غسل کس طرح کیا جائے فرمایا  
کہ ایک کپڑے کے ٹکڑے میں مشک لگا کر اس سے پاک کر کہا کیسے پاک کروں فرمایا پاک کر  
پھر دوس نے پوچھا کیسا فرمایا سبحان اللہ پاک کر۔ عائشہ رضی اللہ عنہا کہتی ہیں کہ میں نے اسکو  
اپنی طرف کھینچ کر تہیہ بتلا دی اب دیکھئے کہ خدا تعالیٰ کی تنزیہ بیان کر لے گی بیان کوئی ضرورت  
نہیں بلکہ صرف اس بے موقع سوال کے جواب میں بطور تعجب یہ لفظ فرمایا اسی طرح کفار کے  
اون بے موقع اور اہل سوالوں کے جواب میں اس لفظ کا استعمال کیا گیا وہ سوال بے موقع  
اسوجہ سے تھے کہ حضرت نے یہ دعویٰ کیا تھا کہ اپنی خود مختاری سے تمام خوارق عادات  
ظاہر فرمائیں گے حضرت تو ہمیشہ اپنی عبودیت کے معترف تھے۔ مرزا صاحب کو اپنی عیسویت  
اور تعلیٰ ثابت کرنے کیلئے کیا کیا دقتیں پیش آ رہی ہیں کہ بی تمام علمائے اسلام کو مشرک بنانے کی  
ضرورت ہوتی ہے اور کہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین اور حق تعالیٰ پر عیب لگانے کی احتیاج  
نمود بالنتیجہ ذلک۔

اس تقریر سے ایک اور امر مستفاد ہے کہ مرزا صاحب معجزات کے بھی قائل نہیں اسلئے کہ معجزات  
تو وہی ہوتے ہیں جو قدرت الہیہ کی نشانیاں ہوں اور قدرت بشری سے خارج ہوں پھر جب  
ایسی نشانیاں کا اظہار عیب اور خدا تعالیٰ کو اس سے منکرہ سمجھنے کی ضرورت ہو تو ممکن نہیں کہ  
انکا وقوع ہو سکے اس صورت میں بخاری و مسلم وغیرہ کتب حدیث جو معجزات انبیاء اور کرامات اولیاء  
سے بھری ہوئی ہیں نمود بائیں سب کو محسوس سمجھنا پڑے گا بلکہ خود قرآن شریف میں بھی جو معجزات  
اور خوارق عادات مذکور ہیں وہ بھی بقول مرزا صاحب قابل اعتبار نہ ہونگے ہر چند مرزا صاحب اپنے کو  
ہم خیال معتزلہ کا بیان کرنے میں جتنا ضرورۃ الامامین کہتے ہیں کہ میں معتزلہ وغیرہ کے قول کو  
شیخ کے وفات کے بائیں صحیح قرار دیتا ہوں اور دوسرے اہل سنت کو خطی کام تک سمجھتا ہوں  
مگر معجزات کے انکار سے ظاہر ہے کہ مذاق فلسفی میں سرمد صاحب کے بھی ہمنیال ہیں فرق  
اتنا ہے کہ انہوں نے جس قدر دینی مسائل میں تعزیر اندازی کی مقصود اس سے بظاہر ہوتا ہے  
دنیوی خیر خواہی تھی اور مرزا صاحب کو اس سے بھی کچھ کام نہیں چاہے میں دنیا دونوں تباہ





جہلی نام میں اور محمد جلالی اس کے بعد یہ ثابت کرنے کی بھی ضرورت تھی کہ جہلی نام والے کی پیش گوئی جہلی نام والے کے واسطے ہونا ضرور ہے اس میں جہلی نام والا کوئی شریک نہیں ہو سکتا۔ مرزا صاحب کی خود سری بھی حد سے بڑھتی ہوئی ہے امارت کی وقعت تو اس کے پاس اتنی ہی نہیں جتنی صدیق حسن خان صاحب کے قول کی ہے جیسا کہ اوپر معلوم ہوا کہ کلام انصاری کی حالت بھی کچھ ایسے ہی تھا تو فرماتا ہے کہ علیہ السلام نے اس رسول کی بشارت دی جب کا نام احمد ہے اور وہ کہتے ہیں نہیں وہ غلام احمد قادیانی کی بشارت ہے۔ کیونکہ وہ لکھتے ہیں لیکن آخری زمانہ میں بر طبق پیش گوئی احمد علیا گیا ہے ایک الہام کا جو رنگ کر (و جعلناک مسیح ابن مریم)

لکھتے ہیں مسیح ابن مریم کی آخری زمانہ میں آنے کی قرآن شریف میں پیش گوئی موجود ہے یعنی آیت شریفہ و مبعثنا بمسول یاتی من بعدک اسمہ احمد اپنے آنے کی پیش گوئی ہے اس کے الہام سے آپ مسیح ابن مریم ہیں اور احمد عیسیٰ جہاں معنی کے رو سے ایک ہی ہیں تو جو احمد کی پیش گوئی ہے وہی عیسیٰ کی پیش گوئی ہوئی۔ اس سے حاصل طلب صاف ظاہر ہے کہ رسول یاتی من بعدی اسمہ احمد سے مراد غلام احمد ہے جو عیسیٰ ابن مریم بھی ہے اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور نہیں۔

**قول** اگر ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم فقط احمد ہی نہیں۔ یعنی اگر حضرت کا نام صرف احمد ہی ہوتا تو کم تھا کہ اس پیش گوئی سے کچھ حاصل جانا کیونکہ آخر خود بھی تو احمد ہیں اور جب حضرت کا نام صرف احمد ہی نہیں بلکہ محمد بھی ہے تو آپ بالکل اس سے بے تعلق ہیں اس لئے کہ جلال و جمال سے مرکب ہونے کی وجہ سے خالص جمال زاج عیسیٰ ہیں تھا اور پیش گوئی اس وقت صادق آگئی کہ عیسیٰ کی حقیقت بھی اندر موجود ہو جیسا کہ لکھتے ہیں بر طبق پیش گوئی محمد احمد جو اپنے اندر حقیقت عیسویت رکھتا ہے بھیجا گیا۔

اس تحقیق سے ایک قاعدہ بھی معلوم ہوا کہ انبیاء علیہم السلام کسی کی نسبت پیش گوئی کرتے ہیں تو ان کی حقیقت اس میں ہو کرتی ہے جیسا کہ عیسیٰ کی حقیقت مرزا صاحب میں ہے اہل صحیحہ سے اوپر معلوم ہو چکا ہے کہ نوح علیہ السلام سے لیکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک کل

انبیاء نے دجال کی پیشین گوئی کی تھی اس قاعدہ کے رو سے مرزا صاحب کے عقائد میں یہ بات ضرور ہوگی کہ کل انبیاء کی حقیقت اس دجال میں نہ بنے قتل کر نیکے لئے مرزا صاحب آئے تھے۔ مگر یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ اب مرزا صاحب کو افضل کہنا چاہیے یا پادریہ کو کیونکہ مرزا صاحب میں تو صرف حقیقت عیسوی ہے اور پادریوں میں بحسب قاعدہ مذکورہ تمام انبیاء کی حقیقت ہے۔

**قول** اور اس آئیو لے کا نام جو احمد رکھتا ہے وہ بھی اوس کے منسل ہونے کی طرف اشارہ ہے اور اسی طرف اشارہ ہے و مبشر اب رسول یانی من بعد محمد <sup>الحمد</sup> اب یہ دیکھنا چاہیے کہ جسے علیہ السلام کے بعد قیامت تک جتنے آئے، ان کا نام احمد ہو وہ علام احمد ہو۔

یا احمد بیگ یا احمد خان سب منسل سے ہو گئے یا انہیں کوئی باب الودیاز بھی ہے گرا بالکل ہم کیجئے تو مرزا صاحب کی سچی باقی نہیں رہتی اور اس تخصیص کا کوئی ذریعہ نہیں جس سے مرزا صاحب ہی داخل ہوں۔ کیا جب امراتہ نہ ایذا کہہ سکتے ہیں تو زبان فصیح کہہ رہی ہے کہ خاص رسول سے جبکہ متبک نام احمد نے نہیں کی علام ہے نہ بیگ نہ خان اس کے بعد مرزا صاحب کا اس غصے سے کہ وہ بھی نہ ایک ہر جا میں یہ کہنا کہ آئیو لے کا نام احمد رکھا گیا ہے غلط ہے بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ اوس آئیو لے والے رسول کا نام احمد ہے نہ جب مرزا صاحب نے اس میں غیر بجا کر داخل ہونے کی یہ تیاری کی کہ لفظ رسول کو چھوڑ کر صرف آئیو لے کا نام احمد ہے لکھا یا تاکہ لوگ رسالت کے عوض سے چونک نہ جائیں مگر سمجھنے والے سمجھ ہی جاتے ہیں۔

چشم محمد تو دار و ذر و تقرب جگر ترک است، ت کو میل کہا ہے نا؟

اگر کہہ سکتے کہ اوس آئیو لے رسول کا نام احمد ہے اور میں وہی ہوں تو ہر طرف اور و کثیر فرق ہو جاتی مگر داخل ہونے کے بعد چپ نہ رہ سکے بلکہ آوازیں رسالت کا دعوے بھی کرتی چنانچہ اسی بحث کے آخر میں لکھتے ہیں کہ میں آخری زمانہ میں مجھ گیا تاکہ اس آیت شریفہ کا پورا مصداق بن جائیں اور رسول باقی من بعدی احمد امین کوئی کہ نہ رہا ہے یہاں شاید

یہ کہا جائے گا کہ حق تعالیٰ وارسلنا الیہام اور انما ارسلنا الشیاطین وغیرہ بھی فرمایا ہے  
 جب ہوا میں اور شیاطین کو اللہ تعالیٰ بھیجا کرتا ہے تو اگر مرزا صاحب نے اپنے کو بھیجا گیا  
 ہوں کہا تو کوئی بری بات ہو سکتی اسکا جواب یہ ہے کہ فی الواقع ہر چیز کو خاص کام کے لئے  
 حق تعالیٰ بھیجا کرتا ہے مثلاً ہواؤں کو پانی برسانے کے لئے۔ اب مرزا صاحب کو دیکھنا  
 جیسے گیس کام کے لئے بھیج گئے ہیں وہ ایک جلیل القدر شخص ہیں اسواسطے تو نہیں  
 سمجھے گئے ہونگے کہ زراعت وغیرہ میں لگائے جائیں کیونکہ انہوں نے زمین داری چھوڑ  
 کر علمی خدمت اختیار کی ہے جس سے ہدایت یا ضلالت متعلق ہے اگر انما ارسلنا  
 الشیاطین کے مدین و ثل میں تو ممکن ہے کہ چونکہ شیاطین کے لئے کوئی حد مقرر نہیں  
 کی گئی قیامت تک لگا کر نیا لے ہر زمانہ میں پیدا ہوتے رہیں گے مگر مرزا صاحب اسکو قبول  
 نہیں گئے اور یہی فرماتے ہیں کہ میں ہدایت کیلئے بھیجا گیا ہوں جس سے مقصود یہ کہ رسول  
 زمرہ میں شریک ہوں تو یہ بات اہل اسلام ہرگز قبول نہیں کر سکتے اسلئے کہ حق تعالیٰ نے آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین فرما کر پیش کئے لئے تمام معیون کو یاوس کو دیا غرض میں بھیجا گیا  
 ہوں کہنا انھوں اسے دعوے رسالت کے اور کوئی بات نہیں اور یہ دعوے بمقتضائے  
 مقام اکمل لازم بھی تھا اسلئے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس آیت شریفہ کے مصداق ہو  
 تو بغیر مرزا صاحب ضرور ہو کہ وہ اسکے مصداق بنیں ورنہ خبر قرآنی خلاف واقع ہو جاتی تھی  
 اور وہ خود کہتے ہیں رسول یاتی من بعدی اسمہ احمد سے اپنی طرف اشارہ  
 ہے غرض اس تقریر سے اور نیز بعض الہامات سے جو خود انہوں نے بیان کیا ہے مثلاً  
 انی رسول اللہ الیکم جمیعاً سے صاف ظاہر ہے کہ انکو وہ دعوے رسالت ضرور ہے۔

اب ہم بیان نہایت مختصر سے دل سے گزارش کرتے ہیں کہ مرزا صاحب مدعی رسالت ہیں اور جو  
 مدعی رسالت ہو وہ وبال ہے۔ صغیر کافیت ابھی معلوم ہوا کہ کبریٰ کافیت اس حدیث شریفہ  
 سے ہے قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا تقوم الساعة حتی یبعث رجلاً یؤمن بالقرآن  
 قریاً میں نلتین کلھما یزعم انہ رسول اللہ واد احمد و البخاری و سلم ابو داؤد  
 و الترمذی عن ابی ہریرہ کذا فی کنز العمال یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لئے کہ قیامت

عہ اس لئے کہ  
 مرزا صاحب چاہتے  
 ہیں کہ اس حدیث کی  
 بات تفسیر کر لیں  
 کہ اس کا کوئی تفسیر  
 نہیں

ہو موقت تک قائم نہ ہوگی جب تک جموٹے دجال قریب تیس کے بخلین گے سب کا دعویٰ  
یہی ہوگا کہ وہ اللہ کے بھیجے ہوئے ہیں۔

شکل اول سے پتہ چلا کہ غلام احمد قادیانی دجال ہے تو پہلے ہی ایسا نام رکھا گیا کہ وہ مادہ  
تاریخ اس خدمت کا بن سکے یعنی مسائے غلام احمد قادیانی شکل اول دجال ہو تو واسکے  
نام نامی سے مادہ تاریخ اس خدمت کی نکل آنا ایک مناسبت کے ساتھ ہوگا بخلاف اسکے

کہ اس عدد سے عیسویت ثابت کی جائے جیسا کہ مرزا صاحب نے کی ہے اب مرزا صاحب  
جواز اللہ الامام من لکھے ہیں کہ (گو گرنٹ اگر بڑی دجال ہے) سو اس سے کیا فائدہ۔ قولہ  
قرآن شریف نے جو مسیح کے نکلنے کی چودہ سو برس مدت ٹھیکرائی الخ پہلے اس آیت کے  
بتلائے کی ضرورت تھی کہ چودہ سو برس تک مسیح کبھی نہ کبھی نکل آئے گا اور اگر حساب جیل سے  
نکل آئے گا نام قرار دامت ہے تو جن آیتوں میں عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر ہے اونکے اعداد  
نکال کر دیکھ لیجئے کہ چودہ سو برس ہر انحصار نہیں ہو سکتا پہلے رب سے زیادہ مستحق اعداد  
نکالنے کے لئے وہ آیت ہے جس میں حقیقہ عیسےٰ یعنی احمد نے کا ذکر ہے یعنی

آیتہ و بشر رسول بائی سن بعدی احمد اگر اس میں سولہ سو نکلتے ہیں چونکہ اس میں بہت سے  
تخریج کی ضرورت ہے اسلئے مرزا صاحب اپنے کام میں اسکو نہ لائے جب انکو اس  
مضمون کی کوئی آیت نہ ملی جس میں عیسیٰ یا احمد کا ذکر ہو تو یہ مجبوری یہ آیت اختیار کی وانا  
علیٰ وھاب لہ لقادھرون جسکے معنی یہ ہیں کہ ہم اوس کے لیجاے پر قادر ہیں

اب یہ نہیں معلوم کہ کس کے لیجاے پر قادر ہیں کیونکہ آیتہ تو پوری ذکر ہی نہیں کی جس سے  
ضمیر کا مرجع معلوم ہوا اسلئے کہ اوسکے اعداد بہت بڑھ جاتے ہیں اس الہام کو انہوں نے  
اس طرح اوتھا یا کہ اس میں اسلامی چاند کے سلخ کی راتوں کی طرف اشارہ ہے جس سے ہر شخص  
سمجھ جائے کہ ضمیر چاند کی طرف پھرتی ہے اور چاند جانے سے سلخ ہو جاتا ہے  
مگر پوری آیتہ جو دیکھی گئی تو اس میں چاند کا ذکر ہی نہیں بلکہ یہ ذکر ہے کہ ہم آسمان سے اتر  
کا پانی برسا کر اسکو زمین میں رکھتے ہیں پھر اوس کے بعد فرما کہ ہم اسکو بھی لیجاے پر  
قادر ہیں کما قال تعالیٰ و انزلنا من السماء ماء بقدر و فاسکنا و فوالا جن

مذکرہ فی رسالہ  
مقام مرزا صاحب  
امرت سر ۱۲

وانا علی ذہاب بلہ لقادسرون۔ اس صورت میں مرزا صاحب نے ۱۲۶۳ھ کے  
 صد کی آیت جو اس غرض سے لکائی تھی کہ اپنے ظہور کے پیشتر اسلام کا چاند ڈوب جائیگا  
 وہ بھی صحیح نہیں ہے بلکہ اس میں بھی تحریف کی ضرورت پڑی کیونکہ یہ کی تضمیر کو چاند کی طرف  
 پہنچ رہی جسکا ذکر ہی نہیں تاکہ جہاں اعتبار کر کے سمجھ لیں شاید اوپر اسکا ذکر ہو گا پھر غلام احمد  
 قادیانی سے یہ نکالا کہ تیرہ سو برس میں عیسیٰ نکلے گا اب دیکھئے کہ اس سلسلہ تقریر کی ابتداء یہ  
 تھی کہ عیسیٰ علیہ السلام نے خبر دی کہ میرے بعد ایک رسول آئینگے جنکا نام احمد ہے  
 یہ تحریف کی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر صادق نہیں آتی پہر یہ بات بنائی کہ قرآن شریف  
 سے ثابت ہے کہ چودہ سو برس تک عیسیٰ نکلے گا پھر اس بات کے ثابت کرنے کیلئے  
 کہ عیسیٰ تیرہ سو برس میں نکل پڑا ایک آیت پیش کی کہ قرآن سے ثابت ہے کہ ۱۲۶۳ھ میں  
 اسلام کا چاند غروب کر گیا حالانکہ نہ اس میں چاند کا ذکر ہے نہ ۱۲۶۳ھ کا پھر اپنے نام کے مجروح  
 اعداد ۱۳۰۰ سے یہ طلب نکالا کہ عیسے کے نکلنے کا سنہ یہی ہے معلوم نہیں  
 کہ اس سنہ کے ساتھ عیسے کو کیا مناسبت پہلے کوئی آیت یا حدیث سے یہ ثابت کرنا ضرور  
 تھا کہ عیسے ۱۲۶۳ھ میں نکلے گا اسکے بعد اگر یہ نام کے اعداد لکھے جاتے تو ایک شاعر مضمون  
 کی دلیل بن سکتی اس تقریر سے تو وہ بھی نہ بنی۔

مرزا صاحب نے جو طریقہ بجا دیا ہے کہ کچھ کمی وزیادتی کر کے آیت یا حدیث کو اپنے مطلب کی  
 تائید میں لے لیتے ہیں یہ طریقہ کوئی قابل تحسین نہیں اکثر آزاد غیر متدین بھی کام کیا کرتے ہیں  
 مرزا صاحب ازالہ الآلہام میں کہتے ہیں اور یہ الہام (الما انزلناہ قویما من القادیان)  
 وباللہ انزلناہ وباللہ نزل وکان وعد اللہ مفعولاً) جو ہا ہیں  
 احمدیہ میں جمیع چکا ہے بصراحت اللہ باواز بلند ظاہر کر رہا ہے کہ قادیان کا نام قرآن شریف  
 میں یا احادیث نبویہ میں بدیشگوئی ضرور موجود ہے اسکے بعد لکھتے ہیں کہ کشفی طور پر مینے  
 دیکھا کہ میرے بھائی صاحب مرحوم مرزا غلام قادر میرے قریب بیٹھ کر باواز بلند قرآن شریف  
 پڑھ رہے ہیں اور پڑھتے پڑھتے انہوں نے ان فقرات کو پڑھا (انا انزلناہ قریما  
 من القادیان) تو میں نے فکر بہت تعجب سے کہا کہ کیا قادیان کا نام بھی قرآن شریف

میں لکھا ہوا ہے تب انہوں نے کہا یہ دیکھو لکھا ہوا ہے تب میں نے نظر چڑا کر دیکھا تو معلوم  
 ہوا کہ فی الحقیقت قرآن شریف کے دائیں صفحہ میں شاید قریب نصف کے موقع پر یہی الہامی عبارت  
 لکھی ہوئی موجود ہے تب میں نے اپنے دل میں کہا کہ ہاں واقعی طور پر قادیان کا نام قرآن میں  
 میں درج ہے اور میں نے کہا کہ میں شھوٹوں کا نام اعزاز کے ساتھ قرآن شریف میں درج  
 کیا گیا ہے کہ مدینہ قادیان مرزا صاحب کے دعوے عیسویت پر جب یہ اعتراض ہوا کہ عیسیٰ  
 علیہ السلام کا دمشق میں اترنا صحیح صحیح احادیث سے ثابت ہے تو انہوں نے خود یہ سوال کر کے  
 اسکا جواب دیا کہ دمشق کا لفظ محض استعارہ کے طور پر استعمال کیا گیا ہے چونکہ امام میں کا  
 مظلومانہ واقعہ خدا تعالیٰ کے نظر میں بہت عظمت و وقعت رکھتا ہے اور یہ واقعہ حضرت  
 مسیح کے واقعہ سے ایسا ہزنگ ہے کہ عیسائیوں کو بھی اس میں کلام نہیں ہوگا اسلئے  
 خدا تعالیٰ نے چاہا کہ آلے والے زمانہ کو بھی اس کی عظمت اور سچی مشابہت سے متنبیہ  
 کرے اسوجہ سے دمشق کا لفظ بطور استعارہ کہا گیا تاکہ پڑھنے والوں کی آنکھوں کے  
 سامنے وہ زمانہ آجائے جس میں نخت جگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت مسیح کے  
 طرح کمال درجہ کے ظلم اور جبر و جفا کے راہ سے دمشق شہید کے محاصرہ میں آکر قتل  
 کئے گئے سو خدا تعالیٰ نے اس دمشق کو جس سے ایسے ظلم پر احکام نکلے تھے اور  
 جس ایسے سنگدل اور سیاہ دہون لوگ پیدا ہو گئے تھے اس غرض سے تشابہ بنا کر لکھا کہ  
 اب مثیل دمشق محل اور ایمان بھیلانے کا ہیڈ کو اڑ ہو گا کیونکہ اکثر نبی ظالموں کی بستی  
 ہی میں آتے رہے ہیں اور خدا تعالیٰ لعنت کی جگہ کو ہرکت کے مکانات بناتا رہتا  
 ہے اس استعارہ کو خدا تعالیٰ نے اسلئے اختیار کیا کہ پڑھنے والے دو نائدہ  
 اس سے حاصل کریں ایک یہ کہ امام مظلوم حسین رضی اللہ عنہ کا دردناک واقعہ شہادت  
 جسکی دمشق کے لفظ میں بطور پیشگوئی اشارہ کی طرز پر حدیث نبوی میں خبر دی گئی اسکی  
 عظمت اور وقت و لون پر محفل جائے دوسرا یہ کہ تا یقینی طور پر معلوم کر جاویں کہ جیسے  
 دمشق میں رہنے والے در اہل یہودی نہیں تھے مگر یہودیوں کے کام انہوں نے کئے  
 ایسا ہی جو مسیح آئیوا لا ہے در اصل مسیح نہیں ہے مگر مسیح کے روحانی حالت کا مثیل ہے

احساس جگہ بغیر اس شخص کے کہ جسکے دل میں حسین کی وہ عظمت نہ ہو جو ہونی چاہئے ہر ایک شخص اس مشقی خصوصیت کو جو ہمنے بیان کی ہے کمال بشرح صدر سے ضرور قبول کرے گا اور نہ صرف قبول بلکہ اس مضمون پر نظر امعان کرنے سے حق یقین تک پہنچ جائیگا۔  
اس تقریر میں مرزا صاحب نے کئی امور ثابت کیے ہیں

(۱) قرآن شریف میں قادیان کا نام موجود ہے۔

(۲) قادیان دمشق میں مشاہدت معنوی ہے۔

(۳) حدیث شریف میں قادیان بلفظ دمشق بیان کیا گیا۔

(۴) دمشق کے لوگ ظالم ہونے کی وجہ سے قادیان میں برکت پائی اور عدل کا ہمدرد کوڑا ہوا

(۵) عیسیٰ علیہ السلام کے دمشق میں اترنے کی پیش گوئی جو حدیث شریف میں ہے لفظ دمشق میں امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے واقعہ کا اشارہ ہے۔

(۶) یہ بات یقینی طور پر معلوم ہو گئی کہ جیسے دمشق میں قبل یہود کے تھے ایسا ہی قادیان میں مسیح کا نثار آئے گا۔

قرآن میں قادیان کا نام تلاش کرنے کی ضرورت مرزا صاحب کو اس وجہ سے ہوئی کہ انا انزلنا قریبا من القادیان کا الہام ہوا تھا چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ یہ الہام بصراحت اور با واد بلند ظاہر کر رہا ہے کہ قادیان کا نام قرآن شریف میں موجود ہے۔

اس سے ایک نئی بات معلوم ہوئی کہ الہام میں جس چیز کا نام ہو وہ نام قرآن میں ضرور ہوا کرتا ہے اگر صرف یہی ایک آیت انا انزلنا قریبا من القادیان قرآن میں بڑی بادی جاتی تو چند ان فکر کی بات نہ تھی یہ ایک مصیبت تھی کی طرح منٹ لی جاتی مگر اس قاعدہ نے تو کمر ہی توڑ دیا کہ جو چیز الہام میں ہو وہ قرآن میں بھی ہوگی مرزا صاحب کے الہام کو سنا سلسلہ ایک مدت دراز سے جاری ہے اور ابھی اسکے ختم ہونے کی توقع بھی نہیں بلکہ زیادتی ہی کا اندیشہ ہے اسلئے کہ جہت بختگی بڑھتی جائے گی الہاموں کی آمد زیادہ ہوگی اور اگلے پچھلے الہاموں کی آیتیں بڑھتی جائیں گی جس سے بجائے خود ایک دوسرا قرآن تیار ہو جائے گا۔ قادیان والی آیت ایک عالم کو برہم کر رہی ہے جب وہ پوچھتا

پوٹ نیا قرآن نکلیگا تو معلوم نہیں کیسی قیامت برپا کرے گی  
 روز اول کہ سیر زلف تو دیدم لگتم کہ پریشانی این سلسلہ را آخریت  
 اس الہام میں یہ نہیں معلوم ہوا کہ انا انزلناہ کی ضمیر کس طرف پھرتی ہے اگر قرآن کی طرف  
 ہے تو چند دن مضائقہ نہیں اس لئے کہ جو قرآن قادیان میں اترتا ہے اوس میں قادیان کا  
 نام بے موقع نہ ہو گا مگر مرزا صاحب کا اسپر راضی ہونا دشوار ہے وہ تو یہی فرما دیں گے کہ  
 اگر جعلی قرآن میں بہائی صاحب نے یہ آیت بڑی بادی تو لطف ہی کیا رہا عظمت و شان  
 قادیان تو جب ہو گی کہ قرآن قدیم میں یہ آیت بڑے اسید جہ سے یہ کہتے ہیں کہ قادیان  
 کا نام اعزاز کے ساتھ مثل مکہ و مدینہ قرآن شریف میں درج کیا گیا ہے اور انزلناہ کی ضمیر  
 مسیح وغیرہ کے طرف پھر نہیں سکتی اس لئے کہ اس کا ذکر پہلے نہیں جو شرط ضمیر  
 غائب ہے اور اگر یہی مطلب ہوتا تو مثل دوسرے الہاموں کے انزلناک بصیغہ خطاب  
 ہوتا یا مرزا صاحب خود کہہ دیتے کہ انا انزلناہ کی ضمیر میری طرف پھرتی ہے اور جہاں  
 قرآن شریف میں انا انزلناہ اور بالحق انا انزلناہ و بالحق نزل دار ہے قرآن شریف کی طرف  
 ضمیر پھرتی ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ انا انزلناہ کی ضمیر قرآن ہی کی طرف پھرتی  
 ہے مگر جب واقعہ پر نظر ڈالی جائے تو یہ امر کسی پر پوشیدہ نہیں کہ قرآن قریب قادیان نہیں  
 اتارا گیا اور ہم مرزا صاحب پر بھی چوٹ کا الزام نہیں لگا سکتے کہ نبی الہام ہونے کے کہیا  
 کہ مجھ پر الہام ہوا اب سخت دشواری یہ ہے کہ اگر مرزا صاحب کو سب سے کہیں تو قرآن کا  
 قادیان میں اتارنا واقعہ کے خلاف ہے اور اگر واقعہ کا لحاظ کریں تو مرزا صاحب جھوٹے ہو  
 جاتے ہیں۔ مگر تطبیق و توفیق کی ضرورت نے ہمیں ایک ایسا کھلا راستہ دکھلادیا کہ ہم  
 اس سے ہرگز چشم پوشی نہیں کر سکتے وہ یہ کہ انا انزلناہ کا کہنے والا کوئی دوسرا ہی ہے  
 جسکی تصدیق خود مرزا صاحب ہر جگہ کرتے ہیں چنانچہ ضرورۃ الامام میں کہتے ہیں جب کہ  
 سید عبد القادر جیسے اہل اندر و مرد و فرد کو شیطانی الہام ہوا تو دوسرے عامتائے اناس اس سے  
 کیونکر بچ سکتے ہیں۔ اس وحدت میں مرزا صاحب کی تصدیق بھی ہو جاتی ہے کہ اوکو  
 الہام ضرور ہوا اور قرآن شریف کا قادیان میں اتارنا بھی نہیں لازم آتا البتہ صرف اتنی جرأت کی



ضرورت ہے کہ وہ الہام شیطانی مان لیا جائے اور یہ چند ان بیسایہ نہیں اسلئے کہ جب ہم خلافت واقع اور محبوبت کے مقابل میں اسکو لاکر دیکھتے ہیں تو بمصدق من اسلی سلیتین فیما راہہم ہل کے اسکو الہام شیطانی سمجھنا مرزا صاحب کو بھی مفید ہے اسلئے کہ جھوٹا رسول ہرگز نہیں ہو سکتا جسکا دعو سے مرزا صاحب کو ہے اور نہ مجدد و امام زمان کی یہ شان ہے کہ خلافت واقعہ یا جوہنٹ کوئی خبر دے رہا الہام شیطانی سو بقول مرزا صاحب بڑے بڑے لوگوں کو ہرچکا ہے جیسا کہ ابھی معلوم ہوا اس صورت میں مرزا صاحب اپنی ذات سے بری الذمہ ہو جائینگے کہ جو کچھ انہوں نے واقعہ میں دیکھا کہدیا اس سے کیا بحث کہ دکھانے والا کون تھا وہ فعل مرزا صاحب کا نہیں جو اس کے ذمہ دار ہوں بلکہ دکھانے والا قابل مواخذہ ہوگا ہر چند وہ اپنی براہ ظاہر کرے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے

كَمْ مِثْلُ الشَّيْطَانِ اِذَا قَالَ لِلنَّاسِ اكْفُرْ فَلَا كُفْرَ قَالِ اِنِّى بَرِىْ مِنْكَ اِنِّى اَخَافُ اللّٰهَ رَبَّ الْعَالَمِيْنَ مگر مواخذہ سے وہ بری نہیں ہو سکتا جیسا کہ اوسى آیت <sup>نفس</sup> کے آخر میں ہے فَكَانَ عَاقِبَتُهُمَا اُخْتِمَا فِي النَّارِ۔

البتہ ایک الزام مرزا صاحب کے ذمہ عاید ہوگا کہ انہوں نے الہام شیطانی اور روحانی میں فرق نہ کیا مگر اہل دانش اس باب میں بھی اونکو معذور رکھ سکتے ہیں کہ الہام ایک کیفیت و جدائی کا نام ہے جو انسان میں پائی جاتی ہے اور وہ اوکلنے میں احساس کرتا ہے یہ کیا معلوم وہ کہاں سے آئی جب شیطان الہام کرنے پر قادر ہے تو وہ ایسا بے وقوف نہیں کہ اپنا نام اوس الہام کے وقت بتا کر خبردار کر دے جس سے اوسکا مقصود فوت ہو جاے غرض اس الہام کو شیطانی کہیں تو مرزا صاحب کے ذمہ اس کا قصور عاید نہیں ہو سکتا مگر مرزا صاحب کو یہ فرمان سزاوار نہیں کہ قرآن شریف میں قادیان کا نام ہے مرزا صاحب کو اپنے الہام و مکاشفہ پر کس قدر دتوق ہے جسے کہتے ہیں کہ یہ الہام بصراحت اور باواز بلند کہہ رہا ہے کہ قادیان کا نام قرآن شریف میں ہے اہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مکاشفہ کی نسبت کہتے ہیں کہ اُس میں ایک ایسا الہام رہتا ہے کہ اوس کی تعبیر کی حاجت ہوتی ہے چنانچہ اوپر معلوم ہوا۔ ۱۔ دے تامل سے ظاہر ہے کہ مرزا صاحب آجیے

مکاشفہ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مکاشفہ سے کس قدر بڑھا رہا ہے میں اور کس قدر اپنی  
 فضیلت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اس باب میں بیان کر رہا ہے میں مگر آخری زمانہ کے مسلمانوں  
 اس کی کیا پروا۔ وہ کہتے ہیں کہ قادیان اور دمشق میں مشابہت معنوی ہے اسلئے کہ امام حسین اور  
 عیسیٰ علیہا السلام کے واقعہ نہایت ہمزگ حسین مطلب اسکا یہ ہوا کہ قادیان مشہ اور دمشق مشہ  
 ہے اور وجہ شبہہ مظلومیت کا مقام ہونا مرزا صاحب کو ضرور تھا کہ دونوں واقعوں کی ہمزگی پہلے  
 ثابت کرے کیونکہ قرآن شریف سے تو معلوم ہوتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نہ مارے گئے نہ  
 سولی پر چڑھائے گئے بلکہ نہایت عظمت و شان کے ساتھ شادان و فرحان آسمان پر چلے گئے  
 چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم و  
 قوله تعالى وما قتلوه يقينا بل رفع الله الجسد اور اگر بالفرض عیسیٰ علیہ السلام جالت  
 مظلونی سولی پر چڑھائے بھی گئے جیسے مرزا صاحب کہتے ہیں تو پہلے یہ ثابت کرنا ضرور تھا کہ عیسیٰ  
 علیہ السلام پر قادیان میں ظلم ہوا تھا تاکہ قادیان اور دمشق میں مشابہت ثابت ہو جو مقصود اس تقریر  
 سے ہے اور اس کے ساتھ یہ بھی ثابت کیا جانا کہ امام حسین علیہ السلام دمشق میں مظلوم شہید ہو  
 کیونکہ ان دونوں شہروں میں جو مشابہت بیان کیا جا رہی ہے اوسیں وجہ شبہہ ہی ہے کہ دونوں  
 مظلومیت کے مقام میں اور اگر وجہ شبہہ یہ ہے کہ اجر اے احکام ظلم کے مقام میں تو یہ ثابت  
 کرنا ضرور تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام کو سولی پر چڑھانے کے احکام قادیان سے جاری ہوئے تھے  
 جیسے دمشق سے امام حسین پر ظلم کرنے کے احکام جاری ہوئے اور یہ دونوں امر خلاف واقع  
 ہیں یعنی نہ دمشق میں امام حسین پر ظلم ہوا نہ قادیان میں عیسیٰ علیہ السلام پر پیران دونوں واقعوں کے  
 ہمزگ ہونے سے قادیان و دمشق میں مشابہت کہاں سے آگئی کیونکہ وجہ شبہہ طرفین میں موجود نہیں  
 حالانکہ مشابہت کیلئے اس کا طرفین میں موجود ہونا ضرور ہے۔

پھر مرزا صاحب جو کہتے ہیں کہ لفظ دمشق بطور استعارہ قادیان پر استعمال کیا گیا اس حدیث منتر  
 کی طرف اشارہ ہے اذ بعث الله المسلمين ابن مريم فينزل عند المنارة البيضاء  
 شرقي دمشق یعنی عیسیٰ علیہ السلام دمشق کے شرقی جانب مندرہ کے پاس اتریں گے  
 مقصود انکسار ہے کہ دمشق سے مراد قادیان ہے عمداً اہل علم اس بات کو جانتے ہیں کہ استعارہ

ایک قسم کا مجاز ہے اسلئے کہ اس میں بھی لفظ اپنے معنی موضوع کے لئے مستعمل نہیں ہوتا اس وجہ سے وہ ان ایسے قرینہ کی ضرورت ہے کہ معنی موضوع کے مراد ہونے کو صراحت بتا دے یہ امر ظاہر ہے کہ اگر کوئی کہے کہ میں نے ایک خیر کو دیکھا تو اس سے یہی سمجھا جائیگا کہ خیر کو دیکھا ہو گا یہ کوئی نہ سمجھے گا کسی جو لغز آدمی کو اسنے دیکھا ہے جب تک کوئی قرینہ اوپر قائم نہ کیا جائے اور اگر یوں کہے میں نے ایک خیر کو دیکھا جو تیر چارہ تھا تو اس سے ہر شخص سمجھ جائے گا کہ اس نے خیر کو دیکھا نہیں بلکہ کسی جو لغز آدمی کو دیکھا ہے کیونکہ تیر چارہ اس امر پر قرینہ ہے کہ خیر کے حقیقی معنی مراد نہیں اس صاف ظاہر ہے کہ جب تک قرینہ قائم نہ ہوئے حقیقی مترک نہیں ہو سکتے اب دیکھئے کہ اگر اس حدیث شریف میں دمشق کے حقیقی معنی مترک ہوئے اور قادیان اس سے مراد ہوتا تو اس پر کوئی قرینہ ضرور ہوتا حالانکہ کوئی قرینہ نہیں اس سے صاف ظاہر ہے کہ دمشق اپنے معنی موضوع کے لئے مستعمل ہے اور قادیان اس سے مراد سمجھا محض غلط ہے۔

اور نیز علم بیان میں مصرح ہے کہ استعارہ اعلام میں جائز نہیں مثلاً کہا جائے کہ فلان شخص کہ مظلوم داخل ہوا اور اس سے یہ مراد لی کہ دہلی یا لکھنؤ میں داخل ہوا تو ہرگز صحیح نہیں اس طرح دمشق سے قادیان مراد لینا صحیح نہیں شاید بیان یہ کہا جائے گا کہ سخی کو حاتم کہنا صحیح ہے حالانکہ حاتم بھی ایک شخص کا نام تھا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ حاتم سخاوت میں ایسا مشہور ہے کہ شخصی معنی کے طرف اہم نہیں جاتا بلکہ حاتم کہنا اور جو اد کہنا برابر ہے۔

اسوجہ سے گویا علمی معنی اس کے مترک ہو گئے چنانچہ تمام کتب فن میں مصرح ہے اور ظاہر ہے کہ دمشق میں یہ بات صادق نہیں آتی جس وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عیسے علیہ السلام کا دمشق میں اترنا بیان فرمایا اس وقت یہ کوئی نہیں جانتا تھا کہ وہ محل اجرائے احکام ظلم ہے بلکہ برکات اوسکے مسلمانوں کے اعتقاد میں وہ نہایت عمدہ اور برگزیدہ مقام تھا کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہایت فضیلت اوسکی بیان فرمائی تھی چنانچہ صحیح روایتوں میں وارد ہے کہ شام اللہ تعالیٰ کے پاس تمام شہروں میں برگزیدہ اور پسندیدہ مقام اور خداے تعالیٰ کے بہترین ملکوں میں سے ایک ہے اور اس دمشق کی فضیلت میں یہ وارد ہے کہ شام کے تمام شہروں میں دمشق بہتر ہے۔ پھر خود کہا جائے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دمشق کے فضائل بیان فرمائے تو صحابہ اور

تکلم است میں اوسکی عمدگی مشہور ہوگی یا بقول مرزا صاحب اوسکی خرابی کہ دہان کے لوگ بدترین خلق ہیں اگر چند روز بیدار نے ظلم کے احکام جاری کئے تو اس سے دمشق کی ذاتی فضیلت کو کیا نقصان جیسے ابو جہل وغیرہ سے مکہ معظمہ کی عظمت میں کوئی نقص نہ آیا یا تو قاعدہ سے کہ جہان اچھے لوگ بکثرت ہوتے ہیں جب دہرے بھی ہوئے ہیں بڑی حیرت کی بات ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تو دمشق کو اچھا اور امین رہنے والوں کی تعریف فرمادیں اور مرزا صاحب برخلاف اسکے یہ کہتے ہیں کہ وہ برا اور اس میں رہنے والے نہ تھے۔ بے حین کیسی بے باکی ہے کہ ہتی ہوئے کا دعوے اور اوپر یہ مخالفت نفوذ باشر من ذلک۔ اب دیکھئے کہ نہ دمشق میں کوئی ذاتی برائی سے نہ باعتبار واقعہ کے اس میں کوئی ہلئی آئی نہ قادیان و دمشق میں کسی بات میں مشابہت ہے نہ استعارہ دمشق کا علم ہونے کی وجہ سے صحیح ہو سکتا ہے مگر مرزا صاحب زیر دستی نزول عیسیٰ علیہ السلام کی حدیث کو سمجھوٹ بنانے کے فکر میں ہیں کہتر حین کہ نیلے اتریں گے نہ دمشق اونکے اترنے کی جگہ سے اگر نیلے ہوں تو میں ہوں اور اگر اونکے اترنے کی جگہ سے تو قادیان ہے یہاں مجنون کی حکایت یاد آتی ہے کسی نے اس سے پوچھا کہ خلافت امام حسین کا حق تھا یا پرید کا اوسنے کہا کہ نہ اونا کا حق تھا نہ اوسکا میری نیلے کا حق تھا مرزا صاحب بھی چونکہ عیسویت کے مشت حین اس قسم کی بات کہیں تو کوئی تعجب کی بات نہیں مگر مسلمانوں کو بلاہیہ کہ ایسے مجنون مضامین کو قابل اعتماد نہ سمجھیں۔ مرزا صاحب کہتے ہیں کہ خدائے تعالیٰ نے دمشق کو نشانہ بنا کر لکھا کہ اب فیل و مشق عدل اور ایمان پھیلانے کا امید کو اڑ رہو گا کیونکہ اکثر نبی ظالموں کی بستی میں آتے رہتے حین۔

حاصل یہ کہ قادیان فیل و مشق سے یعنی ظالموں کی بستی ہے اور ایسے بستیوں میں انبیا آتے رہتے ہیں اسلئے خود بدولت قادیان میں عدل پھیلانے کو آئے حین۔

اس سے ظاہر ہے کہ وہ ختم نبوت کے قائل نہیں ہیں نہ کہ انبیا ایسی بستیوں میں آتے رہتے ہیں اگر ختم نبوت کے قائل ہوتے تو آتے رہتے تھے کہتے جب قادیان کا ظالموں کی بستی ہونا ثابت کر کے کہا کہ لڑی بستیوں میں انبیا آتے رہتے ہیں اور ساتھ ہی یہ دعویٰ کیا کہ میں اوسمیں

لیان و عدل پھیلائے کو آیا ہوں اور نیز گہستہ میں کہ آخری زمانہ میں بر طبق پیش گوئی احمد مصیبا گیا جیسا کہ اوپر معلوم ہوا تو اب ان کے دعوے نبوت میں کیا شک ہے۔

مرزا صاحب نبوت کی طرح میں قادیان کے لوگوں کو زبردستی ظالم بنا رہے ہیں نہ کسی سے یہ سنا کہ قادیان ظالموں کی بستی ہے نہ کوئی اوس میں ظلم کا ایسا واقعہ کتب تواریخ سے ثابت ہے کہ غیر معمولی طور پر یا دغا رہا ہو یا ستم اس کا انکار نہیں کر سکتے کہ مرزا صاحب پر وہاں کے لوگوں نے پورے شکی ہو گیا مگر وہ ہمارے اوس میں معذور ہیں کیونکہ مرزا صاحب نے مسلمانوں کی دل آزاری اور اشتعالک طبع کا کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھا ان کے علما و مشائخین زمانہ پر گالیوں اور لعنت کی وہ بو بھڑائی کہ الا ان حبس کو آپ دیکھ چکے ان کی دینی کتابوں کو لکھا کہ شرک سے بھری ہوئی ہیں ان کے اعلیٰ درجہ کے مقتدا یعنی صحابہ اور تابعین و محدثین وغیرہم پر شرک کا الزام لگایا ان کے نبی کی شان میں جو ایت وارد ہوئی اوس کے مصداق خود بن بیٹھے ان کی کتاب یعنی قرآن شریف میں تحریف کر کے بگاڑنے کا گویا بیڑا اٹھایا۔ نبوت اور رسالت کا دعوے کر کے ان کے نبی کی ریاست کو جو قیامت تک قائم ہے چھیننا چاہا اس پر بھی اگر وہ لوگ برہم نہ ہوتے تو خدا اور رسول کے پاس اونکا نام کس زمرہ میں لکھا جاتا اور مجسمہ ثنوں میں ان کی کس درجہ کی تخریج ہوتی اور بے غیرتی ثابت ہوتی کیا یہی بے غیرت مسلمان ہو ممکن نہیں کہ اتنی باتیں سن کر اوس کی رگ حیمت جوش میں نہ آئے۔ مرزا صاحب اگر گورنمنٹ کی حمایت میں نہ ہوتے تو دیکھتے کہ قادیان ہی کے لوگ کیا کرتے اب بھی کسی اسلامی سلطنت میں اپنے تصنیفات نے جا میں اور پھر دیکھیں کہ کیا کیفیت ہوتی ہے۔ مرزا صاحب کو گورنمنٹ کا بہت شکریہ کرنا چاہئے مگر بجا ہے شکریہ کے گورنمنٹ کو جہاں کہتے ہیں جیسا کہ رسالہ عقائد مرزا مطبوعہ امرت سر میں لکھا ہے اور وہ قادیان کی گورنمنٹ کو ظالم قرار دیتے ہیں کیونکہ اسکو دمشق کے ساتھ تشبیہ وے رہے ہیں جبکہ مطلب صاف ظاہر ہے کہ جیسے دمشق کی حکومت ہے حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ پر ظلم اور بیداد کے احکام جاری ہوئے قادیان کی حکومت سے بھی ایسا ہی ہوا ورنہ ہر شخص جانتا ہے کہ حضرت امام حسین پر دمشق میں ظلم نہیں ہوا جس سے مرزا صاحب کی مظلومیت قادیان میں بطور تشبیہ ثابت ہو۔ سان شرع شریف سے تو دمشق کی طرح ثابت ہے مگر مرزا صاحب

اوسکی زمت اس بنا پر کرتے ہیں کہ اوس میں حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ بر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چپاس برس بعد ظلم ہوا حالانکہ حضرت نے شہادت کا واقعہ جو بیان فرمایا اوس میں اگر دمشق کا نام بھی ہوتا تو یہ سمجھا جاتا کہ یہ شہر دارالظلم ہو گا برخلاف اوس کے خاص طور پر صراحت و تشق کی تعریف کی جیسا کہ ابھی معلوم ہوا اگر صرف اس بنا پر کہ کسی زبان میں کسی شہر میں ظلم ہوا اور ایسے شہر کا نام لینے سے اوس ظلم کی طرف اشارہ ہوتا ہو تو یہ لازم آئیگا کہ جہاں کہ مغلطہ کا نام قرآن و حدیث میں آئے اوں تمام اذیتوں کی طرف اشارہ ہو جائے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر دس بارہ سال تک ہوتی رہیں جن کا حال متعدد احادیث میں موجود ہے۔ اہل اسلام پر اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اوستے تکلیف کا صدر مستقر ہونا چاہئے کہ اپنی یا اور کسی کی موت سے جو چہ جائیکہ اتنی مدت مدیدہ تک پیہم صدمات و تکالیف مخافتہ جاری رہے جس سے سبقت کی نوبت پہنچے اگر ذکر کہ سے اشارہ اوس تمام اذیتوں کی طرف ہو تو وہ شہر مبارک بقول مرزا صاحب مصادیقہ مبغوض ہونا چاہئے حالانکہ نہ کسی حدیث سے مرزا صاحب اوس کا مبغوض ہونا ثابت کر سکیں گے نہ کوئی مسلمان اوسکو مبغوض کہہ سکتا ہے کیونکہ چند بد معاشوں کے ظلم و زیادتی سے کوئی مرتکب اور مدوح شہر مبغوض نہیں ہو سکتا۔

مرزا صاحب جو دمشق کو مبغوض قرار دے رہے ہیں صرف کارساری اور خود غرضی ہے قطعہ و صرف انگلیہ عوام الناس کو جو ظالمین ہوتے ہیں ایک واقعہ جانکاہ یا دلا کر اوسکی خرابی کی حجت کی طرف متوجہ کر دیں اور ساتھ ہی وہی جہت قلدیان میں قائم کر کے دمشق سے مبالغہ و بیان کریں جس سے کہی میسویت جہلا کے پاس جم جائے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مقصود صریح فوت ہو جائے اسلئے کہ مقصود اوس حدیث ثعلف سے اسقدر ہے کہ علی علیہ السلام دمشق میں اتریں گے ناد کے میاق و سباق میں امام حسین رضی اللہ عنہ کا نام ہے نہ دمشق کی خرابی نہ کسی طرف اشارہ ہے اب یہ کہے کہ یہ مین کملی تکلیف ہے۔

مرزا صاحب کو مذکور تھا کہ قادیان کو دمشق ثابت کریں اسلئے کہ اسطو قائم کرنے کی ضرورت ہو کہ قادیان کے لوگ یزیدی الطعن میں الراسو کہ بنانا منظور ہوتا تو یہ آریہ شریف ان اہل بیت و جمع للناس للدی بکتر مبادی وھدن للعالمین پیش کر کے وہی تقریر دے کر کہہ گا

لفظ محض استعلاء کے طور پر استعمال کیا گیا چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر وہاں نہایت ظلم ہوا اور قادیان بن ابوجہلی الطبع کو کون نے اپنے پرویساہی ظلم کیا اس لئے کہ اسے قادیان مراد ہے بمناسبت مردم یزدی الطبع قادیان دمشق ہو تو بہ مناسبت ابوجہلی الطبع قادیان کہہ بنے کو کیا دیر۔

مرزا صاحب کی غم خاوری حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے نسبت سلام روستائی سے کہ نہیں ان حضرت کو ان امور سے کام ہی کیا۔ وہاں تو طلائف بے دھڑک حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ پر اعتراضات ہوتے ہیں کہ انہوں نے خواہ مخواہ سلطنت میں مداخلت کر کے مخالفت کی جیسا کہ صاحب عصائے موسیٰ نے مدلل کہا ہے اور خط مولوی نوز الدین صاحب جو مرزا صاحب کے اعلیٰ درجہ کے حواریں ہیں سے ہین نقل کیا ہے جسکا حاصل مضمون یہ ہے کہ لایلا اغم المؤمنین من جحی واحدہ ثلین وارد ہے حضرت امام اس حجرین کیون جاگھے صحابہ کی مشرت کے خلاف کیون کیا۔

لیجئے جب حضرت امام حسین کی حرکت و مخالفت قابل مواخذہ واعراض نہیں ہے تو یہاں خوش اعتقادی غرض آئیز نہیں تو کیا ہے۔ اگر مرزا صاحب کی خوش اعتقادی دلی ہو تو اودن کے مریدین کو کبھی ایسی تقریروں کی جرات نہوتی۔

تو یہ فرمائے ہیں کہ یقینی طور پر سے معلوم ہو گیا کہ جیسے دمشق میں شیل یہود کے تھے ایسا ہی قادیان میں مسیح کا شیل آئیگا۔ سحان اللہ کجا دمشق کجا قادیان بھر طرفہ یہ کہ تمام مسلمانوں کو یقین بھی آگیا مرزا صاحب کو یقین ایسے بانوٹکا ہوا کرتا ہے لیکن احادیث صحیحہ پر یقین نہیں آتا اللہم انا نفوذک من شرور افئسا۔ یہ چند تحریفین جو مرزا صاحب کی لکھی گئیں مشے نمونہ از خرفاری ہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ سبب نصرت وقت اور بھی لگی جائیگی اس وقت اکثر احباب کی میراٹے ہوئی کہ قبل یہ حال انور الحق جقد لکھا گیا طبع کرادیا جتنا کہ سبکو توفیق ازیل ہوا اس کے جواب سئلے اس حصہ کوین اس دعا پر ختم کرتا ہوں کہ الہی طفیل ایے حبیب کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل اسلام کو توفیق عطا فرما کہ جو راہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بتلائی اور حق سے انکابل حق اور پیروا جمع راہ اذکیہ و زمین معروف اور نئے نئے دین و امن و خیالات سے تخریز اور محفوظ رہیں آمین۔

تاریخ طبع زاد جناب معالی القاب مولوی مظفر الدین صاحب المتخلص بمعالی عم فیض

چومولائے من مقتدائے زمین  
آند غور اکبر طلب کار حق  
میرا سحر فرم، غبار حق  
مومن جو نرسند قبیح و  
شوا، از خالوات، طلس برون  
بے ستر و حسین بن کار حق

مقلد دم گشت تاریخ طبع  
از بے حلوہ نفس ابوار حق

## غلط نامہ الزوار الحق

۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳
۳	۱۱	یَقْتَنُونَ	۸	۱۴	لے	کے	
۳	۱۱	مَرَّتَيْنِ	۸	۲۰	ہوتا	ہوتا	
۲	۶	کو	۴	۱۰	ورنہ	اورنہ	
۲	۸	کو	۱۰	۱۰	بھر	پھر	
۵	۲	کا	۱۳	۲	پڑھا دیتے	بڑھا دیتے	
۵	۳	لقیمۃ	۱۳	۵	اللہ	اللہ	
۵	۲۲	شخص	۱۲	۴	گھڑا	کھڑا	
۶	۱۴	غاز	۱۲	۱۵	کونج	کونج	
۷	۱۲	بولب	۱۷	۲۱	بیدو	بیدو	



عربی	فارسی	عربی	فارسی	عربی	فارسی	عربی	فارسی
قتلت	قتل	۱۵	۲۵	پسند	پسند	۱۲	۱۸
احییتہ	حیتہ	۱۵	۲۵	وہ	اور	۲۰	۱۸
ہوتا ہے	ہوے	۱۰	۲۶	بینہما	بینہا	۱	۱۹
بصیرۃ	بصیر	۱۵	۲۷	یعیش	یعیش	۱	۱۹
نزد رہے	نزد	۲۰	۲۷	ادرك	ادك	۷	۱۹
ہزاروں	ہزاروں	۱۳	۲۸	را بکھر والخنازیر	را بک والخنازیر	۲۲	۲۱
جاتا	جاتا	۲۰	۲۸	ہو جائیگی	ہو جائے	۱۱	۲۲
نہیں	متن	۲۱	۲۸	قال	قار	۱۵	۲۲
عمریان	مریان	۱۶	۲۹	اشد	از	۴	۲۴
ملاقاتیوں	ملاقاتوں	۱۸	۲۹	کرنے	کر ر	۱۱	۲۴
تاویل	تاویل	۲	۳۱	کردی	گردی	۱۴	۲۴
سمجھے	سمجھتے	۵	۳۱	تلی	تنی	۱۲	۲۵

فہرست	الف	ب	ج	د	هـ	و	ز
۳۲	۱	یتبع	يَتَّبِعُ	۵۲	۱۶	منی	منہا
۳۳	۱	فرماوے	فرما رہے	۵۲	۲۱	ے	سے
۳۳	۹	فرمانے	فرماتے	۵۲	۲۳	لے	نے
۳۴	۱۶	یلتبون	یکتبون	۵۲	۲۳	م	تمام
۳۳	۵	ہے	ہی	۵۳	۱	ایا	
۳۳	۹	مایوؤل	مایوؤل	۵۳	۳	آیت	آپ
۳۳	۱۱	مایوؤل	مایوؤل	۵۳	۱۲	مکمن	مکن
۳۴	۹	ہتا	نتہا	۵۵	۳	ین	مین
۳۵	۲	آرہے ہیں	آرہی ہے	۵۶	۱	ر	رض
۳۶	۴	خلفاے	خلفاے	۵۶	۲	.	کہ
۳۹	۲۲	اوس کی	اُسکی	۵۶	۲	حدیثوں	حدیثوں
۵۰	۱۷	فرمادیا کی	فرمادیا کوئی	۵۶	۱۶	تقرر	تقریر

م	س	ج	م	س	ج	م	س	ج	م	س	ج
۵۷	۶	مولوی	مرزا	۶۴	۵	تعمین	تعمین	۵۷	۶	مولوی	مرزا
۵۷	۱۷	کے	کے	۶۴	۱۱	بننے	بننے	۵۷	۱۷	کے	کے
۵۷	۲۰	نقب	نقیب	۶۵	۱۷	نے	نے	۵۷	۲۰	نقب	نقیب
۵۸	۱۸	پڑا	پڑا	۶۸	۵	مشہور	مشہور	۵۸	۱۸	پڑا	پڑا
۵۹	۱۰	الحق	الی الحق	۶۸	۸	پرواد	پرواد	۵۹	۱۰	الحق	الی الحق
۵۹	۱۸	کر	کو	۷۲	۲۱	بلادوگکا	بلادوگکا	۵۹	۱۸	کر	کو
۵۹	۲۰	یئل	یئل	۷۴	۲۳	جواہی	جواہی	۵۹	۲۰	یئل	یئل
۵۹	۲۲	سے	سے	۷۵	۱۴	ہی	ہی	۵۹	۲۲	سے	سے
۶۰	۳	میں	میں	۷۶	۵	بیر	بیر	۶۰	۳	میں	میں
۶۱	۷	اپنے	اوسکے	۷۶	۲۰	آئینگی	آئینگی	۶۱	۷	اپنے	اوسکے
۶۱	۱۸	اوس	اوس	۷۸	۷	ذی الخویصر	ذی الخویصر	۶۱	۱۸	اوس	اوس
۶۲	۷	فنیے	فنیے	۷۸	۱۴	۰	۰	۶۲	۷	فنیے	فنیے

عربی	فارسی	عربی	فارسی	عربی	فارسی	عربی	فارسی
نقروہ	تقروہ	۵	۸۷	کسرشان	کرشان	۲۰	۸۹
بیاد	بیاد	۱۲	۸۸	اور	اور	۱۵	۹۰
قالت کیف	کیف	۱	۹۰	ہذا اللہ	ہذا	۱	۸۱
اثر الادم	اثر الذ	۲	۹۰	نفسہا	نفسہا	۴	۸۱
کی	گی	۵	۹۰	استبعاد	استبعاد	۵	۸۲
چنانچہ	چنا	۱۹	۹۰	دن	ون	۷	۸۳
مانتے	انتے	۱۲	۹۱	غزیر	عزیز	۱۱	۸۵
برسول یانی	برسول یانی	۱۰	۹۲	امانت	امانہ	۱۷	۸۵
				بعثت	بعثہ	۱۷	۸۵
یہ	یہ	۲۰	۹۳	پنیا	پیا	۱۷	۸۵
گئے	کئے	۶	۹۴	امانت	امات	۶	۸۶
ملی	ملی	۱۵	۹۵	فرمایا	فرماتا	۱۳	۸۶
یہ	یہ	۳	۹۶	یفجر	تفجر	۱	۸۷

# فہرست انوار الحق

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۰	مرزا صاحب کل مسلمانوں کو مشرک قرار دیا	۲	ابطال منہرق باطلہ
۳۲	دجال اعدی کے معنی	۳	اقتیاز فقہ دجال
۳۴	علامات قیامت	۴	مرزا صاحب کی گالیان
۳۸	ابن میاد کا ذکر اور وہ دجال نہ تھا	۸	مسلم بن عقبہ نے مدینہ کی بڑھتی کی
۴۴	قسم کے اقسام	۹	امر بالمعروف کے شرائط
۴۶	حدیث تیم داری در بارہ دجال	۱۱	اہل ہوا سے دور رہنے کا حکم
۵۲	دجال کے خوارق عادات	۱۳	قصہ خوارق
۵۸	سب کام مشیت و تخلیق سے ہوتے ہیں	۱۴	ولی کو پہچاننا مشکل ہے
۶۵	مکاشفہ	۱۹	زمانہ کا تنزل بحسب حدیث
۶۹	انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو چند کشف	۲۰	تاجرون سے دین کی تاکید
۷۷	فتنہ و ہابیان	۲۱	مرزا صاحب اور عیسویت کی جو تفسیر کی غلطی
۸۰	مرزا صاحب کی تحریفیں	۲۲	فضائل امت نبوی
۸۰	قصہ عزیز علیہ السلام	۲۳	خوف فتنہ دجال
۹۳	مرزا صاحب کا دعوی رسالت	۲۴	علیہ السلام کا نابو جہا حرام امت
۹۶	قرآن مجید میں قادیان کا نام	۲۵	دجال کا مردہ کو زندہ کرنا۔
۱۰۰	الہام کے اقسام	۲۷	پادری دجال ہو سکتے ہیں یا نہیں
۱۰۳	قادیان و مشق میں مشابہت	۲۹	موضوعیت احادیث
۱۰۷	غلطنامہ کتاب ہذا		















